

Rada Gminy Miedzna

Sesje Rady Gminy

Protokół nr XLVII/2022

Obrady rozpoczęto 21 czerwca 2022 r. o godz. 15:00, a zakończono o godz. 17:11 tego samego dnia. Odbyły się w sali konferencyjnej w budynku administracyjnym Urzędu Gminy Miedzna. W obradach wzięło udział 14 radnych.

Obecni:

1. Łukasz Banaś
2. Zofia Białoń
3. Piotr Biskant
4. Marek Gruszka
5. Andrzej Kempny
6. Mateusz Moczulski
7. Jan Nowak
8. Tomasz Nycz
9. Andrzej Painta
10. ~~Michał Przewoźnik~~
11. Henryk Rozmus
12. Janusz Starzec
13. Józefa Waliczek
14. Adam Wojtala
15. Mariusz Wojtala

Przewodniczący Rady Gminy Miedzna Andrzej Kempny poinformował, że zgodnie z art. 20 ust. 1b obrady rady gminy są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej gminy oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty.

1. Otwarcie XLVII sesji i stwierdzenie jej prawomocności.

Otwarcia obrad dokonał Przewodniczący Rady Gminy Miedzna Andrzej Kempny, który na podstawie listy obecności stwierdził, że 14 z 15 radnych jest obecnych. W obradach uczestniczył również Wójt Gminy Miedzna Jan Słoninka, Wice Wójt Gminy Renata Łuniewska, Skarbnik Gminy Ewa Ligenza oraz radca prawny Tomasz Brylski.

Głosowano w sprawie:

Sprawdzenie obecności

Wyniki głosowania

OBECNY: 14, NIEOBECNY: 1

Wyniki imienne:

OBECNY (14)

Łukasz Banaś, Zofia Białoń, Piotr Biskant, Marek Gruszka, Andrzej Kempny, Mateusz

Moczulski, Jan Nowak, Tomasz Nycz, Andrzej Painta, Henryk Rozmus, Janusz Starzec, Józefa Waliczek, Adam Wojtala, Mariusz Wojtala

NIEOBECNY (1)

Michał Przewoźnik

Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

Lista obecności gości stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

2. Ustalenie porządku obrad XLVII sesji.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie XLVII sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Ustalenie porządku obrad XLVII sesji.
3. Przyjęcie protokołu z sesji XLVI z dnia 31 maja 2022 r.
5. Omówienie i podjęcie uchwał:
 - a) Projekt A/47 w sprawie zmiany uchwały nr XLI/308/2021 Rady Gminy Miedźna z dnia 21 grudnia 2021 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miedźna na lata 2022 – 2030;
 - b) Projekt B/47 w sprawie zmiany uchwały nr XLI/309/2021 Rady Gminy Miedźna z dnia 21 grudnia 2021 r. w sprawie budżetu gminy Miedźna na rok 2022;
 - c) Projekt C/47 w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej położonej na terenie sołectwa Frydek;
 - d) Projekt D/47 w sprawie zaliczenia dróg na terenie Gminy Miedźna do kategorii dróg publicznych oraz ustalenia ich przebiegu;
 - e) Projekt E/47 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 1 w Woli.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Wolne wnioski i zapytania.
8. Zamknięcie obrad XLVII sesji Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał o uwagi do porządku posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Andrzej Painta złożył wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 1 w Woli.

Pani Wice Wójt złożyła wniosek o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej położonej na terenie sołectwa Frydek.

Przewodniczący Rady Gminy złożył wniosek o poszerzenie porządku obrad w sprawie rozpatrzenia przez Radę Gminy kwestii niezłożenia w ustawowym terminie oświadczenia majątkowego przez radnego Łukasza Banasia.

Radny Janusz Starzec zapytał radnego Andrzeja Paintę o powód nagłej decyzji związanej z projektem uchwały – Rada nie miała możliwości zapoznania się z nim i z uzasadnieniem do niego.

Radny Andrzej Painta powiedział, że przed podjęciem uchwały przeczyta uzasadnienie i w tedy wszystko będzie jasne.

Przewodniczący Rady wskazał na głosowanie nad wnioskami i głosowanie nad porządkiem po zmianach.

Głosowano wniosek w sprawie:

wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 1 w Woli

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Łukasz Banaś, Zofia Białoń, Piotr Biskant, Marek Gruszka, Andrzej Kempny, Mateusz Moczulski, Jan Nowak, Tomasz Nycz, Andrzej Painta, Henryk Rozmus, Józefa Waliczek, Adam Wojtala, Mariusz Wojtala

PRZECIW (1)

Janusz Starzec

NIEOBECNI (1)

Michał Przewoźnik

Głosowano wniosek w sprawie:

zdjęcia z porządku obrad projektu uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej położonej na terenie sołectwa Frydek - wniosek Komisji Samorządu, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Łukasz Banaś, Zofia Białoń, Piotr Biskant, Marek Gruszka, Andrzej Kempny, Mateusz Moczulski, Jan Nowak, Tomasz Nycz, Andrzej Painta, Henryk Rozmus, Janusz Starzec, Józefa Waliczek, Adam Wojtala, Mariusz Wojtala

NIEOBECNI (1)

Michał Przewoźnik

Radny Mariusz Wojtala poprosił Przewodniczącą Radę o krótkie wyjaśnienie powodów poszerzenia porządku o wskazany przez niego punkt.

Przewodniczący Rady Gminy wskazał, że każdy samorządowiec jest zobowiązany do złożenia oświadczenia majątkowego do 30 kwietnia. 14 radnych w ustawowym terminie złożyło oświadczenie, radny Łukasz Banaś w ustawowym terminie tego nie zrobił. Został poinformowany i wezwany do złożenia oświadczenia majątkowego do czternastu dni, a tego nie zrobił. Przewodniczący dodał, że resztę wytłumaczy w odpowiednim punkcie.

Głosowano wniosek w sprawie:

poszerzenia porządku obrad w sprawie rozpatrzenia przez Radę Gminy kwestii niezłożenia w ustawowym terminie oświadczenia majątkowego przez radnego Łukasza Banasia

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Łukasz Banaś, Zofia Białoń, Piotr Biskant, Marek Gruszka, Andrzej Kempny, Mateusz Moczulski, Jan Nowak, Tomasz Nycz, Andrzej Painta, Henryk Rozmus, Janusz Starzec, Józefa Waliczek, Adam Wojtala, Mariusz Wojtala

NIEOBECNI (1)

Michał Przewoźnik

Głosowano w sprawie:

ustalenia porządku obrad XLVII sesji po zmianach

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Łukasz Banaś, Zofia Białoń, Piotr Biskant, Marek Gruszka, Andrzej Kempny, Mateusz Moczulski, Jan Nowak, Tomasz Nycz, Andrzej Painta, Henryk Rozmus, Janusz Starzec, Józefa Waliczek, Adam Wojtala, Mariusz Wojtala

NIEOBECNI (1)

Michał Przewoźnik

Porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie XLVII sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Ustalenie porządku obrad XLVII sesji.
3. Przyjęcie protokołu z sesji XLVI z dnia 31 maja 2022 r.
4. Rozpatrzenie przez Radę Gminy kwestii niezłożenia w ustawowym terminie oświadczenia majątkowego przez radnego Łukasza Banasia.
5. Omówienie i podjęcie uchwał:
 - a) Projekt A/47 w sprawie zmiany uchwały nr XLI/308/2021 Rady Gminy Miedźna z dnia 21 grudnia 2021 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miedźna na lata 2022 – 2030;
 - b) Projekt B/47 w sprawie zmiany uchwały nr XLI/309/2021 Rady Gminy Miedźna z dnia 21 grudnia 2021 r. w sprawie budżetu gminy Miedźna na rok 2022;
 - ~~c) Projekt C/47 w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej położonej na terenie sołectwa Frydek;~~
 - d) Projekt D/47 w sprawie zaliczenia dróg na terenie Gminy Miedźna do kategorii dróg publicznych oraz ustalenia ich przebiegu;
 - e) Projekt E/47 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 1 w Woli.
6. Interpelacje i zapytania radnych
7. Wolne wnioski i zapytania.
8. Zamknięcie obrad XLVII sesji Rady Gminy.

3. Przyjęcie protokołu z sesji XLVI z dnia 31 maja 2022 r.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia protokołu z sesji XLVI z dnia 31 maja 2022 r. bez odczytywania

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Łukasz Banaś, Zofia Białoń, Piotr Biskant, Marek Gruszka, Andrzej Kempny, Mateusz Moczulski, Jan Nowak, Tomasz Nycz, Andrzej Painta, Henryk Rozmus, Janusz Starzec, Józefa Waliczek, Adam Wojtala, Mariusz Wojtala

NIEOBECNI (1)

Michał Przewoźnik

4. Rozpatrzenie przez Radę Gminy kwestii niezłożenia w ustawowym terminie oświadczenia majątkowego przez radnego Łukasza Banasia.

W dyskusji wzięli udział:

Przewodniczący Rady Gminy powtórzył, że radni są zobowiązani do złożenia oświadczenia majątkowego do 30 kwietnia. W myśl przepisów, jako Przewodniczący Rady, ma obowiązek poinformować danego radnego o nowym terminie w ciągu czternastu dni. Wskazał, że do radnego Banasia takie pismo zostało wysłane 10 maja b.r., radny Banaś pismo odebrał 16 maja b.r., a oświadczenie złożył 31 maja b.r. Przewodniczący zawnioskował o przekazanie sprawy do Komisji Rewizyjnej celem wyjaśnienia przyczyn niezłożenia przez radnego Banasia oświadczenia w wyznaczonym terminie oraz umożliwienia mu złożenia wyjaśnień w tej sprawie.

Głosowano w sprawie:

rozpatrzenie przez Radę Gminy kwestii niezłożenia w ustawowym terminie oświadczenia majątkowego przez radnego Łukasza Banasia – przekazanie do Komisji Rewizyjnej

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Łukasz Banaś, Zofia Białoń, Piotr Biskant, Marek Gruszka, Andrzej Kempny, Mateusz Moczulski, Jan Nowak, Tomasz Nycz, Andrzej Painta, Henryk Rozmus, Janusz Starzec, Józefa Waliczek, Adam Wojtala, Mariusz Wojtala

NIEOBECNI (1)

Michał Przewoźnik

Przewodniczący Rady ogłosił 3 minuty przerwy w obradach.

Przewodniczący Rady poprosił o głos Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej Zofię Białoń. Radna Zofia Białoń powiedziała, że po krótkiej naradzie z członkami Komisji, ustalono termin 28 czerwca b.r. na godz. 14:00. Zaprosiła na to posiedzenie przede wszystkim radnego

Banasia oraz wszystkich radnych. Następnie wręczyła radnemu Banasiowi zaproszenie na w/w posiedzenie. Radny Banaś potwierdził otrzymanie zaproszenia odręcznym podpisem.

5. Omówienie i podjęcie uchwał:

a) Projekt A/47 w sprawie zmiany uchwały nr XLI/308/2021 Rady Gminy Miedzna z dnia 21 grudnia 2021 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miedzna na lata 2022 – 2030;

W dyskusji wzięli udział:

Przewodniczący Rady Gminy wskazał na autopoprawkę do projektu uchwały.

Pani Skarbnik powiedziała, że autopoprawka dotyczy zwiększenia środków na termomodernizację budynku przy ul. Szkolnej w Woli. Sama uchwała WPF przewiduje zmiany w pięciu przedsięwzięciach – dwa przedsięwzięcia bieżące, unijne, realizowane przez placówki oświatowe, termomodernizacja dwóch budynków (przesunięcie części zadania na 2023 r.) oraz zwiększenie nakładów na ul. Szkolną. Kolejne zadanie, to gospodarka odpadami komunalnymi – zwiększenie nakładów na kwotę 165 000,00 zł. Dodała, że są to koszty związane z funkcjonowaniem Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów.

Radny Mariusz Wojtala poprosił o przedstawienie pozostałych zmian w WPF, które opisano w objaśnieniach. Zwrócił uwagę na doposażenie placu zabaw przy Zespole Szkolno – Przedszkolnym w Woli oraz kwestie związane z gospodarką komunalną.

Pani Skarbnik powiedziała, że są integralną częścią WPF. W zakresie wydatków wskazała na:

- dział 750 – oszczędności za dzierżawę po przejętych od podmiotu górniczego gruntach,
- dział 754 – 3 300 zł na wkład własny na zakup samochodu dla OSP Góra (całkowita wartość – 330 000,00 zł),
- dział 757 – 130 000,00 zł – koszty urealnienia odsetek od zaciągniętych zobowiązań (ten wskaźnik ma wpływ na zdolność kredytową gminy),
- dział 801 – korekta projektów unijnych, korekta Ministra na wynagrodzenia dla nauczycieli oraz kwota 100 000,00 zł na modernizację placu zabaw przy Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Woli (środki w ramach nagrody „Rosnąca odporność”),
- dział 851 – 38 000,00 zł – dodatkowe, ponadplanowe środki ze sprzedaży napojów alkoholowych w obrocie hurtowym,
- dział 854 – 28 000,00 zł – środki na półkolonie,
- dział 900 – dodatkowe środki na gospodarkę odpadami.

Pan Wójt dodał, że chodzi o plac zabaw przy czerwonym budynku Szkoły Podstawowej nr 2 w Woli. W kwestii zakupu samochodu dla OSP Góra wskazał na okazję pozyskania środków na zakup samochodu terenowego z napędem 4x4 z Funduszu Sprawiedliwości (1% wkładu gminy, pozostałą część wkładu Ministerstwo Sprawiedliwości. Powiedział, że samochód jest bardzo potrzebny, nie tylko dla OSP Góra, ale dla całej gminy.

Radny Mariusz Wojtala podziękował za wyjaśnienia. Powiedział, że inicjatywa pozyskania samochodu jest jak najbardziej cenna. Wskazał, że wczoraj na komisji zapytał Panią Wice Wójt o szczegóły zakupu samochodu – odpowiedziała, że nic nie wie na ten temat. Zwrócił uwagę na jakiś problem w komunikacji. Ponadto powiedział, że zapytał Przewodniczącego Komisji Samorządu, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, czy wpłynął taki wniosek,

jakaś prośba. Zapytał również, czy na ten nowy samochód jest już zaplanowane jakieś miejsce.

Przewodniczący Rady wskazał, że sam na posiedzeniu wyjaśnił skąd będzie nowy samochód, jaki będzie, jakie będą kwoty.

Pan Wójt powiedział, że nie ma żadnego problemu w komunikacji, każdy ma swój zakres obowiązków. W kwestii garażowania samochodu powiedział, że prawdopodobnie zostanie wycofane stare Ducato. Zwrócił uwagę na to, ile w tej kadencji udało się pozyskać samochodów czy środków.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XLI/308/2021 Rady Gminy Miedzna z dnia 21 grudnia 2021 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miedzna na lata 2022 – 2030 z autopoprawką

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Łukasz Banaś, Zofia Białoń, Piotr Biskant, Marek Gruszka, Andrzej Kempny, Mateusz Moczulski, Jan Nowak, Tomasz Nycz, Andrzej Painta, Henryk Rozmus, Janusz Starzec, Józefa Waliczek, Adam Wojtala, Mariusz Wojtala

NIEOBECNI (1)

Michał Przewoźnik

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Podjęta Uchwała Nr XLVII/344/2022 stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

b) Projekt B/47 w sprawie zmiany uchwały nr XLI/309/2021 Rady Gminy Miedzna z dnia 21 grudnia 2021 r. w sprawie budżetu gminy Miedzna na rok 2022;

W dyskusji wzięli udział:

Przewodniczący Rady Gminy wskazał na głosowanie z autopoprawką.

Radny Mariusz Wojtala zapytał, czy w związku z tym, że gmina dokłada środki do funkcjonowania PSZOK, planowane jest szybsze ogłoszenie nowego przetargu, czy przewiduje się wzrost stawek za odbiór odpadów – czy stawki na obecnym poziomie wystarczą do końca roku.

Pani Skarbnik powiedziała, że nie ma takiej gwarancji. Firma, z której jest podpisana umowa, wykazała wzrost kosztów bieżących. Nie da się jednoznacznie odpowiedzieć, czy stawki na obecnym poziomie wystarczą, prawdopodobnie nie.

Wiceprzewodniczący Rady Adam Wojtala (Ad Vocem) wskazał, że radny Mariusz Wojtala zadaje na sesji te same pytania, co na komisji. Zapytał go, czy słucha on odpowiedzi.

Radny Mariusz Wojtala (Ad Vocem) powiedział, że słucha ich ze zrozumieniem. Powiedział, że dziwi się czasami, że tak ważne wyjaśnienia omawiane na komisjach, nie są później przekazywane mieszkańcom na sesjach. Lepiej wcześniej komunikować mieszkańcom, że pewne rzeczy trzeba urealnić, a nie zaskakiwać ich.

Pan Wójt powiedział, że wszyscy po kolei mamy rację. Wskazał, że wszystkie protokoły z komisji są dostępne, można się z nimi zapoznać. W kwestii kosztów gospodarki odpadami komunalnymi powiedział, że rosną koszty bieżące. Dodał, że obawia się kolejnego przetargu. Zwrócił uwagę na stawki w okolicznych gminach, nawet tych, które mają własne wysypisko.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XLI/309/2021 Rady Gminy Miedźna z dnia 21 grudnia 2021 r. w sprawie budżetu gminy Miedźna na rok 2022 z autopoprawką.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Łukasz Banaś, Zofia Białoń, Piotr Biskant, Marek Gruszka, Andrzej Kempny, Mateusz Moczulski, Jan Nowak, Tomasz Nycz, Andrzej Painta, Henryk Rozmus, Janusz Starzec, Józefa Waliczek, Adam Wojtala, Mariusz Wojtala

NIEOBECNI (1)

Michał Przewoźnik

Wyniki głosowania stanowią **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

Podjęta Uchwała Nr XLVII/345/2022 stanowi **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

~~c) Projekt C/47 w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej położonej na terenie sołectwa Frydek; - projekt zdjęty z porządku obrad.~~

d) Projekt D/47 w sprawie zaliczenia dróg na terenie Gminy Miedźna do kategorii dróg publicznych oraz ustalenia ich przebiegu;

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie zaliczenia dróg na terenie Gminy Miedźna do kategorii dróg publicznych oraz ustalenia ich przebiegu

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Łukasz Banaś, Zofia Białoń, Piotr Biskant, Marek Gruszka, Andrzej Kempny, Mateusz Moczulski, Jan Nowak, Tomasz Nycz, Andrzej Painta, Henryk Rozmus, Janusz Starzec, Józefa Waliczek, Adam Wojtala, Mariusz Wojtala

NIEOBECNI (1)

Michał Przewoźnik

Wyniki głosowania stanowią **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

Podjęta Uchwała Nr XLVII/346/2022 stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

e) Projekt E/47 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Szkoły

Podstawowej nr 1 w Woli.

W dyskusji wzięli udział:

Przewodniczący Rady poprosił, by głos zabrał Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji radny Andrzej Painta.

Radny Andrzej Painta odczytał uzasadnienie do projektu uchwały.

Radny Mariusz Wojtala powiedział, że chciał zapoznać się z tym, co działo się na posiedzeniu. Przeczytał protokół, z którego nie dowiedział się nic – protokół jest ogólny, bardzo lakoniczny, nie opisuje pracy komisji.

Radny Andrzej Painta zaprosił radnego Mariusza Wojtalę do zapoznania się z wszystkimi materiałami w Biurze Rady. Wskazał, że skarga dotyczyła kwestii bardzo osobistych, psychologicznych i na tle seksualnym. Dlatego też, nie opisano takich szczegółów w protokole.

Przewodniczący Rady powiedział, że do Rady należy rozstrzygnięcie w takich sprawach, lecz do specjalistów w tychże dziedzinach.

Radny Mariusz Wojtala zgodził się ze słowami Przewodniczącego Rady. Zwrócił uwagę, że skarga była na dyrektora szkoły, więc z samą skargą i dokumentacją, radni mieli prawo się zapoznać. Dodał, że w jego ocenie, niejawnie obszary powinny się w protokole znaleźć, niejawną powinna zostać ukryta. Chyba, że są dwie wersje protokołu.

Radny Andrzej Painta powiedział, że protokół jest jeden.

Radny Łukasz Banaś powiedział, że też pracuje w tej Komisji. Zgodził się z tym, że protokół nie jest napisany, tak jak powinien być. Podziękował Pani Dyrektor Teresy Koczor, która zajęła się tematem tak, jak należy. Wskazał, że na Komisji był również poruszany temat seksualny. Ucznia skazał Sąd. Dodał, że chłopak nie jest już uczniem SP1. Powiedział, że byłoby uczciwie poinformować rodziców uczniów obecnej szkoły, by obserwowali to, co się dzieje. Wskazał, że Dyrektor SP1 profesjonalnie podeszła do tematu, czego nie można powiedzieć o byłym Dyrektorem SP2.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 1 w Woli

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Zofia Białoń, Piotr Biskant, Marek Gruszka, Andrzej Kempny, Mateusz Moczulski, Jan Nowak, Tomasz Nycz, Andrzej Painta, Henryk Rozmus, Janusz Starzec, Józefa Waliczek, Adam Wojtala, Mariusz Wojtala

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Łukasz Banaś

NIEOBECNI (1)

Michał Przewoźnik

Wyniki głosowania stanowią **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

Podjęta Uchwała Nr XLVII/347/2022 stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

6. Interpelacje i zapytania radnych.

Brak.

7. Wolne wnioski i zapytania.

W dyskusji wzięli udział:

Pan Wójt powiedział, że temat został wywołany, więc czuje się w obowiązku wypowiedzieć – Dyrektor SP2 jest podległym mu pracownikiem. Ma prawo się wypowiedzieć, tak samo jak kwestii SP1, której to temat został już rozwiązany. Dodał, że cieszy się, że protokół został w ten sposób napisany. Nie ma protokołów jawnych i niejawnych, tylko wszystkie jawne. W nawiązaniu do wypowiedzi radnego Banasia powiedział, że Pan Dyrektor zachował się w sposób prawidłowy. Natomiast radny Banaś miał założoną sprawę, przeprosił Pana Dyrektora za swoje pomówienia, te przeprosiny również wpłynęły do Pana Wójta. Podkreślił, że zachowanie radnego Banasia w tym dniu, na terenie szkoły, było karygodne, jako człowieka, nie mówiąc o radnym. Poprosił o więcej pracy nad sobą, mniej oceny innych. Wskazał, że radny Banaś w tym dniu, na terenie szkoły, zachował się karygodnie – uszkodził ciało tego dziecka. Powiedział, że jest mu wstyd za to, co zrobił Pan Banaś, jako człowiek i jako radny.

Radny Łukasz Banaś powiedział, że to nie Pan Wójt jest od oceniania jego pracy, jako radnego i jako człowieka. Wskazał, że nie było Pana Wójta 14 maja ubiegłego roku na terenie szkoły, nie wie Pan dokładnie, co tam się wydarzyło. Poprosił, by odsłuchać nagranie – był prowokowany.

Przewodniczący Rady Gminy udzielił głosu Prezesowi Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Gilowicach Pani Andrzejowi Mańce.

Pan Andrzej Mańka powiedział, że zaniepokoiły ich pewne kwestie poruszane na sesjach przez Radę Gminy, stąd obecność na sali obrad – wyjaśnienie wszystkich niepokoi, które są przez radnego Banasia rozpowszechniane. Na ostatniej sesji radny Banaś powiedział, że wygrał sprawę dot. jakości wody – to jest kłamstwo. Powiedział radnemu Banasiowi, że żeby wygrać jakąś sprawę, to trzeba komuś taką sprawę założyć, a żadnej sprawy GZGK nie założył. Sprawa, która miała miejsce, to była sprawa założona przez GZGK radnemu Banasiowi w temacie pomówień i oskarżeń o złą jakość dostarczanej wody przez GZGK. Sprawa została umorzona – a nie wygrana. GZGK od postanowienia Sądu Karnego się odwołało. Sąd Odwoławczy w Katowicach się do tego przychylił i zwrócił się do Sądu Rejonowego w Pszczynie o ponowne rozpatrzenie. Wskazał, że radny Banaś wyciąga zdania z kontekstu wyroku. Pan Andrzej Mańka wskazał, że radny Banaś na rozprawy nie chodził. Gdyby chodził, usłyszałby, że Sąd użył wobec radnego określenia „szeregowy radny” – według Sądu radny nierozgarnięty życiowo. Zwrócił uwagę na świadków radnego Banasia – jeden przyprowadzony w kajdankach, drugi przez pięć lat nie opłacał wody i ścieków w GZGK. W kwestii ścieków w Grzawie powiedział, że doszło do zatoru, nie z winy GZGK, i ścieki popłynęły do rzeki. Określił radnego Banasia jako radnego „fejsbukowego”. Poprosił o włączenie prezentacji. Wskazał na wyciek wody na ul. Górniczej w Woli. Jeden z radnych zgłosił to do Pana Wójta, ten wezwał GZGK. Na wyświetlonych zdjęciach pokazano zrzut z GPS samochodu GZGK. Wprowadzono dyżury, działa pogotowie, kiedyś tego nie było. Przekazał głos Panu Henrykowi Utracie.

Pan Henryk Utrata powiedział, że kiedy Zarząd rozpoczynała pracę, były problemy z jakością wody – pięć spraw sądowych za jakość wody. Początek był trudny. Problemy z technologią uzdatniania wody są znane. Podkreślił, że do sieci nigdy nie trafiła woda, która nie spełniała norm. Wszystkie zasady na stacjach uzdatniania wody były zmieniane. Nigdy w ostatnich latach nie było takiej sytuacji, by woda przekazywana do sieci nie spełniała norm. Powiedział również, że po zmianie zarządu spółki, radny Banaś współpracował z GZGK, przynosił różne informacje – współpraca była właściwa. W pewnym momencie jego postawa zmieniła się o 180 stopni. Pojawiały się różne informacje o brudnej, niezdatnej do spożycia wodzie. Wskazał, że GZGK jest dostawcą wody zimnej. Wodę ciepłą dostarcza inny podmiot. Przez dwa lata wykonywane były badania – dostarczana zimna woda była dobrej jakości. Dopiero za węzłem zaczynał się problem – z ciepłą wodą. Zwrócił uwagę, że stacja uzdatniania wody w Gilowicach została wyłączona z przyczyn technicznych. Obecnie jest stacją hydroforową – zapewnia odpowiednie ciśnienie wody. Pan Utrata zwrócił uwagę na wykonywane remonty starych sieci. Położono już też parę kilometrów nowej sieci, przybywa odbiorców wody. Ciekawe jest to, że spada zużycie wody. Obecne działania prowadzone są tak, by nie składać wcześniej do Rady wniosku o zmianę taryfy. Optymalizowane są wszelkie koszty, szukane są dodatkowe dochody, np. wykonywanie przyłączy. W kwestii gospodarki ściekowej powiedział, uzyskano pozwolenie na budowę kolektora Lemna – Wola. Ta inwestycja wymaga wielu procedur. Na oczyszczalni w Woli rozpoczęto inwestycje pn. budowa oczyszczalni Promlecz. Najważniejsze obecnie jest wybudowanie kolektora od ul. Polnej w Miedznej do Lemnej. Później można myśleć o podłączeniu Grzawy do kanalizacji. Zwrócił uwagę na środki otrzymane z Polskiego Ładu na to zadanie. Dodatkowo z tych środków zostanie wykonany remont pompowni ścieków na Woli I i Woli II. Trwają prace nad dokumentacją. Zwrócił również uwagę na to, że budowa drogi S1 musiała zostać dostosowana do prawomocnego pozwolenia na budowę kolektora. Pan Utrata wskazał na wywożenie osadu z oczyszczalni Lemna. Planowany jest zakup własnego wozu asenizacyjnego. Pozwoli to na codzienny wywóz osadu z Lemnej, co usprawni działanie oczyszczalni. Na koniec, jednoznacznie podkreślił, że woda zimna dostarczana przez GZGK jest i będzie zdatna do spożycia.

Przewodniczący Rady podziękował Panom Prezesom za przedstawienie prowadzonych przez GZGK działań.

Pan Wójt powiedział, że stan był zastany, trudny. Jest jeszcze ogrom pracy do wykonania. Dodał, że radny Banaś został pozwany za to, że pomawia GZGK za złą jakość ciepłej wody. Dodał, że radny Banaś mieszkał na blokach, powinien wiedzieć komu, za jaką płacił wodę. Wskazał, że radny Banaś, z jednej strony mówi o podnoszeniu jakości, a z drugiej strony wstrzymuje się w głosowaniu nad uchwałą w sprawie wniesienia wkładów do GZGK. Ponadto powiedział, że Sąd w swojej pracy nie zrozumiał sedna sprawy. Wskazał, że największym problemem było zapewnianie mieszkańców przez radnego Banasia, by jemu zgłaszali problemy – czy on je przekazywał dalej, nie wiadomo. Powiedział, że dopiero po wielu spotkaniach, podmiot dostarczający ciepłą wodę wskazał na wymianę filtrów.

Radny Łukasz Banaś nawiązał do wspomnianego kapitału – powiedział, że to nie czas i

miejsce, by wspominać o kapitale wyborczym. Poinformował mieszkańców, że spółka GZGK przegrała kolejną sprawę w Sądzie z byłym prezesem GZGK. – kwota odszkodowania, to 150 000,00 zł. Ponadto podziękował portalowi Wolanie.info za udostępnienie jego artykułu, napisanego na podstawie uzasadnienia. Powiedział, że został uniewinniony, a GZGK jest dalej przegrany. Wskazał, że Pan Wójt chciał wizualnie zniszczyć jego pozycję. W kwestii Lemnej i GZGK powiedział, że współpraca uległa zmianie, ponieważ był atakowany. Do dziś nie mógł przeczytać wykonanego audytu. Powiedział, że napowietrzanie Lemnej nie jest pod kontrolą – tam śmierdzi. W kwestii wyroku Sądu wskazał na słowa sędziego, że Panowie jesteście niewiarygodni. Poprosił, by w przyszłości poinformować go, jeśli będą przychodzili Prezesi. Wówczas on mógłby się przygotować.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że nie wiedział, że Panowie przyjdą. Obrady są otwarte, więc nie mógł im odmówić udziału.

Radny Andrzej Painta (Ad Vocem) powiedział, że radny Banaś, w jego obecności, składał ofertę pracy w spółce. Później się obraził. Wskazał na jego słowa „zróbcie mnie kierownikiem, ja zrobię porządek w tej spółce”. Poprosił, by radny Banaś powiedział prawdę. Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że to zaczyna się robić niepokojące.

Radny Marek Gruszka wskazał na wiercenie studni na posesjach prywatnych. Zapytał, co ze ściekami w takiej sytuacji, jak ta woda jest liczona.

Pan Andrzej Mańka powiedział, że w przypadku gdy mieszkaniec ma studnię i kanalizację, wówczas ta studnia jest opomiarowana. Ile wody zostanie wydobyte, taka jest opłata za ściek. Ponadto powiedział, że to nie on nazwał radnego Banasia szeregowym radnym, tylko Sąd w Pszczynie. W kwestii byłego Pana Prezesa powiedział, że od pewnego czasu każdy zarząd spółki opiera się o tzw. kontrakty menadżerskie. Nie ma tutaj zastosowania kodeksu pracy. Poprzednia Rada Nadzorcza i poprzedni Pan Wójt zastosowali przepisy przejściowe. Poprzedni Pan Prezes miał umowę o pracę i jednocześnie powołanie poprzez uchwałę Rady Nadzorczej na stanowisko Prezesa. W momencie odwołania Rada Nadzorcza odwołała pana tylko z funkcji prezesa, on dalej pozostawał w stosunku pracy w GZGK, jako dyrektor, ze wszystkimi przywilejami. Powiedział, że po audycie podjął decyzję o rozwiązaniu stosunku pracy. Sprawa trafiła do Sądu Pracy i została przez GZGK przegrana. Odszkodowanie wynosi kwotę trzymiesięcznej pensji.

Radny Łukasz Banaś zwrócił uwagę, że są to publiczne pieniądze. Prezes podmiotu dostarczającego ciepłą wodę wyraźnie powiedział, że dostarczana woda zimna jest złej jakości. Wskazał, że zaczyna się tu robić „dziecinada”. Każdy wie, jaki był bałagan w GZGK. Przypomniał radnemu Paintce, że też rozmawiał o pracy w GZGK dla szwagra.

Radny Andrzej Painta powiedział, że to radny Banaś kłamie. Wskazał, że nie namawiał ani jednego, ani drugiego Prezesa, by zatrudnili w GZGK jego szwagra. On sam nigdy nie był z radnym Nyczem razem w GZGK.

Pan Wójt powiedział, że skoro radny Banaś dba o publiczne pieniądze, to wie, że kara za niezgodne z przepisami oddanie hali zapasniczej kosztowała mieszkańców i gminę 40 000,00 zł. Masę pieniędzy włożono w Przedszkole w Górze, łącznie z nowym pozwoleniem na budowę. Ponadto wskazał na karę w wysokości 50 000,00 zł za brak umieszczania informacji

o jakości powietrza. Dzięki podjętym działaniom, było to tylko 10 000,00 zł. Wskazał na ciężką pracę nad zmianą wizerunku gminy, a radny Banaś pisze nieprawdę. Przewodniczący Rady Gminy nie udzielił głosu radnemu Łukaszowi Banasiowi.

8. Zamknięcie obrad XLVII sesji Rady Gminy.

W związku z brakiem dalszych pytań oraz wyczerpaniem porządku Przewodniczący Rady Gminy zamknął obrady o godz. 17:11. Kolejną sesję wyznaczył na 29 czerwca b.r.

Przewodniczący
Rady Gminy Miedzna

Andrzej Kempny

Przygotowała: Anna Urbańczyk

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl