

Rada Gminy Miedzna

Sesje Rady Gminy

Protokół nr XXXIX/2021

Obrady rozpoczęto 26 października 2021 o godz. 16:00, a zakończono o godz. 17:15 tego samego dnia. Odbyły się w sali konferencyjnej w budynku administracyjnym Urzędu Gminy Miedzna. W obradach wzięło udział 15 radnych.

Obecni:

1. Łukasz Banaś
2. Zofia Białoń
3. Piotr Biskant
4. Marek Gruszka
5. Andrzej Kempny
6. Mateusz Moczulski
7. Jan Nowak
8. Tomasz Nycz
9. Andrzej Painta
10. Michał Przewoźnik
11. Henryk Rozmus
12. Janusz Starzec
13. Józefa Waliczek
14. Adam Wojtala
15. Mariusz Wojtala

Przewodniczący Rady Gminy Miedzna Andrzej Kempny poinformował, że zgodnie z art. 20 ust. 1b ustawy o samorządzie gminnym obrady rady gminy są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej gminy oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty.

1. Otwarcie XXXIX sesji i stwierdzenie jej prawomocności.

Otwarcia obrad dokonał Przewodniczący Rady Gminy Miedzna Andrzej Kempny. Powitał zebranych oraz mieszkańców, którzy oglądali obrady w sposób zdalny.

W obradach wzięło udział Wójt Gminy Miedzna Jan Słoninka, Skarbnik Gminy Miedzna Ewa Ligienza oraz radca prawny Tomasz Brylski.

Głosowano w sprawie:

Sprawdzenie obecności

Wyniki głosowania

OBECNY: 15, NIEOBECNY: 0

Wyniki imienne:

OBECNY (15)

Łukasz Banaś, Zofia Białoń, Piotr Biskant, Marek Gruszka, Andrzej Kempny, Mateusz Moczulski, Jan Nowak, Tomasz Nycz, Andrzej Painta, Michał Przewoźnik, Henryk Rozmus, Janusz Starzec, Józefa Waliczek, Adam Wojtala, Mariusz Wojtala

Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

Lista obecności gości stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

2. Ustalenie porządku obrad XXXIX sesji.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie XXXIX sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Ustalenie porządku obrad XXXIX sesji.
3. Przyjęcie protokołu z sesji XXXVIII z dnia 28 września 2021 r.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Omówienie i podjęcie uchwał:
 - a) Projekt A/39 w sprawie zmiany uchwały nr XXIX/217/2020 Rady Gminy Miedzna z dnia 22 grudnia 2020 r. w sprawie budżetu gminy Miedzna na rok 2021;
 - b) Projekt B/39 w sprawie przyjęcia Programu współpracy na rok 2022 Gminy Miedzna z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego.
6. Odpowiedzi na zgłoszone interpelacje i zapytania radnych.
7. Informacja Wójta Gminy z prowadzonych prac oraz realizacji zadań inwestycyjnych w Gminie Miedzna.
8. Wolne wnioski i zapytania.
9. Zamknięcie obrad XXXIX sesji Rady Gminy.

Głosowano w sprawie:

ustalenia porządku obrad XXXIX sesji

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Łukasz Banaś, Zofia Białoń, Piotr Biskant, Marek Gruszka, Andrzej Kempny, Mateusz Moczulski, Jan Nowak, Tomasz Nycz, Andrzej Painta, Michał Przewoźnik, Henryk Rozmus, Janusz Starzec, Józefa Waliczek, Adam Wojtala, Mariusz Wojtala

3. Przyjęcie protokołu z sesji XXXVIII z dnia 28 września 2021 r.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że nikt nie wniósł uwag do protokołu. Wskazał na przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji bez odczytywania.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia protokołu z sesji XXXVIII z dnia 28 września 2021 r. bez odczytywania

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Łukasz Banaś, Zofia Białoń, Piotr Biskant, Marek Gruszka, Andrzej Kempny, Mateusz

Moczulski, Jan Nowak, Tomasz Nycz, Andrzej Painta, Michał Przewoźnik, Henryk Rozmus, Janusz Starzec, Józefa Waliczek, Adam Wojtala, Mariusz Wojtala

4. Interpelacje i zapytania radnych.

Brak.

5. Omówienie i podjęcie uchwał:

a) Projekt A/39 w sprawie zmiany uchwały nr XXIX/217/2020 Rady Gminy Miedźna z dnia 22 grudnia 2020 r. w sprawie budżetu gminy Miedźna na rok 2021;

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że Radni zapoznali się z projektem na wspólnym posiedzeniu wszystkich komisji. Poprosił o głos Panią Skarbnik.

Pani Skarbnik powiedziała, że uchwała ma charakter porządkowy. Wprowadzane są środki wynikające z rozliczenia terminala płatniczego, środki z „alkoholówki”, odszkodowania i korekta dochodów ze sprzedaży majątku. Pierwotnie zaplanowano kwotę 600 000 zł, dodatkowo jest tutaj 205 000 zł. Dodała, że cena wywoławcza była w wysokości 111,50 zł od metra, działkę sprzedano za 195 zł od metra. Przenosząc to na kwoty – cena wywoławcza wynosiła 400 000 zł, teren sprzedano za 700 000 zł. W zakresie wydatków wskazała na zaangażowanie wszystkich omówionych środków. Dodatkowo zmienia się realizacja zadań realizowanych przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej – dodatkowe środki w wysokości 30 000 zł na świadczenia żłobkowe oraz 38 650 zł na umieszczenie dwójki dzieci w rodzinie zastępczej. Wskazała również na zmiany w zakresie Funduszu Sołectwa Gilowice oraz Sołectwa Wola.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał o uwagi. W związku z ich brakiem przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXIX/217/2020 Rady Gminy Miedźna z dnia 22 grudnia 2020 r. w sprawie budżetu gminy Miedźna na rok 2021.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Łukasz Banaś, Zofia Białoń, Piotr Biskant, Marek Gruszka, Andrzej Kempny, Mateusz Moczulski, Jan Nowak, Tomasz Nycz, Andrzej Painta, Michał Przewoźnik, Henryk Rozmus, Janusz Starzec, Józefa Waliczek, Adam Wojtala, Mariusz Wojtala

Wyniki głosowania stanowią **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.

Podjęta uchwała nr XXXIX/291/2021 stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

b) Projekt B/39 w sprawie przyjęcia Programu współpracy na rok 2022 Gminy Miedźna z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że Radni zapoznali się z projektem na wspólnym posiedzeniu wszystkich komisji.

Pani Skarbnik powiedziała, że uchwała jest podejmowana co roku, taki jest obowiązek. Zakres przedmiotowy nie zmienił się, zwiększyła się kwota na ponad milion złotych. Jej ostateczna wysokość będzie ustalona w uchwale budżetowej.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał o uwagi. W związku z ich brakiem przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia Programu współpracy na rok 2022 Gminy Miedzna z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Łukasz Banaś, Zofia Białoń, Piotr Biskant, Marek Gruszka, Andrzej Kempny, Mateusz Moczulski, Jan Nowak, Tomasz Nycz, Andrzej Painta, Michał Przewoźnik, Henryk Rozmus, Janusz Starzec, Józefa Waliczek, Adam Wojtala, Mariusz Wojtala

Wyniki głosowania stanowią **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

Podjęta uchwała nr XXXIX/292/2021 stanowi **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

6. Odpowiedzi na zgłoszone interpelacje i zapytania radnych.

Brak.

7. Informacja Wójta Gminy z prowadzonych prac oraz realizacji zadań inwestycyjnych w Gminie Miedzna.

Informacja stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

Pan Wójt zwrócił się do radnego Łukasza Banasia. Powiedział, by spojrzeć w lustro, zanim oskarży jego, kogokolwiek, o łamanie przepisów prawa. To, co robi radny Banaś hejtując na różnych forach, to osiągnięcie dna. Poprosił, by radny Banaś odczepił się od jego rodziny.

Jego rodzina jest jego rzeczą i jest to rzecz święta. Poprosił, by nie ruszał jego rodziny.

Ponadto, w kwestii spłaty odsetek dla podmiotu górniczego, Pan Wójt podziękował Radnym, z wyjątkiem jednego Pana radnego, za to, że mu uwierzyli, zaufali mu i dali spokojnie pracować.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że została przedstawiona bardzo ważna informacja.

Wskazał, by Pana Wójta, Panią Skarbnik i Pana Mecenasa, nagrodzić brawami. W kwestii Polskiego Ładu, podziękował Radnym za wyrozumiałość i zaufanie do działań Pana Wójta.

Ponadto podkreślił, że największy problem gminy, który się ciągnął od lat 90', zostaje zamknięty. Podziękował Panu Wójtowi. Powiedział, że wie, ile to kosztowało zdrowia, czasu, wyjazdów, spotkań, przekonań. Dodał, że on sam uczestniczył w kilku spotkaniach, większość to zasługa Pana Wójta – to on doprowadził do tego, że te odsetki, w taki sposób, zostały doprowadzone do końca.

8. Wolne wnioski i zapytania.

Radny Michał Przewoźnik wskazał na wiadomość dnia. Powiedział, że 5 mln zł odsetek będzie spłacone w tym roku, przez 6 lat nie będzie podatków. Mówiono o kwocie 17 mln zł, więc

gdy gmina spłaci 5 mln zł, pozostałą kwotę, tj. 12 mln zł będzie spłacane przez 6 lat – jakieś 2 mln zł rocznie ubytku wpływów. Zapytał, ile będzie ubytku w podatkach dla budżetu gminy przez 6 lat. Ponadto powiedział, że mowa jest o rozliczeniu odsetek 94-95. Wskazał, że Pan Wójt powiedział, że w sprawie 1997 r. decyzja zapadła w 2010 r. Zapytał, czy rok 1996 jest już rozliczony.

Pan Wójt powiedział, że na część pytań nie może udzielić odpowiedzi bez konsultacji z Panem radcą prawnym – tajemnica skarbową. Wskazał, że jest dobrej myśli, jeśli chodzi o 1996 r., tutaj nic takiego nie powinno się wydarzyć.

Radny Marek Gruszka zapytał, ilu mieszkańców gminy przeszło w tym roku na piece instalacji gazowej. Dodał, że to, co się teraz dzieje z gazem, to nie jednak nie jest to, co było obiecywane. Zapytał także o informacje dot. budowy drogi ekspresowej S1. Ponadto, jako Przewodniczący Koła Emerytów, Rencistów i Inwalidów poprosił, by ustalić na przyszłość jedną datę jubileuszu małżeństw. W tym roku były małżeństwa, które za późno się dowiedziały, że będą na ten jubileusz zapraszane, a były na wczasach, itp.

Pan Wójt, w kwestii budowy S1 powiedział, że dokumenty wpływają na bieżąco, nie jest zagrożona budowa w tym wariantcie hybrydowym. W chwili obecnej wpłynęły dokumenty dot. uzgodnień oświetleń węzłów. Prace prowadzone są na bieżąco i w miarę na bieżąco informacja są umieszczane na gminnej stronie internetowej. W sprawie wymiany pieców powiedział, że początkowo zakładano wymianę 120 kotłów, później zwiększono o 60 – było duże zapotrzebowanie, a obecnie są chyba cztery możliwości na instalację pieców. Wskazał, że ceny gazu nikt nie mógł przewidzieć, zwrócił uwagę na ceny węgla, wszystko idzie w górę. Powiedział, że ze strony gminy formuła się wyczerpuje – jest jeszcze 70 wniosków do WIOŚ. W związku z tym na przyszły rok zaplanowano wymianę tylko 30 pieców. Jeżeli będzie potrzeba, to zostaną dołożone. Ponadto powiedział, że wiele razy myślał, by wskazać jedną datę jubileuszu. Zwrócił uwagę na okres pandemiczny. Dodał, że w tym wydarzeniu biorą udział osoby starsze, o które trzeba bardziej zadbać. Powiedział, że ta kwestia nie do końca też zależy od niego – dużo zależy od Kancelarii Prezydenta RP, ponieważ to on nadaje odznaczenia. Gdy wpłyną, wtedy można planować całe wydarzenie. Wskazał, że można przyjąć, że takie rzeczy będą końcem września.

Radny Andrzej Painta zapytał, czy znany jest już termin przesunięcia słupów na boisku w Miedznej.

Pan Wójt potwierdził. Dodał, że inwestycja nie jest zagrożona. Wskazał, że prawdopodobnie będzie to miało miejsce w listopadzie, nowe miejsca zostały już wytyczone. Umowa jest podpisana, wyłoniono wykonawcę.

Przewodniczący Rady Gminy wskazał na bezpieczeństwo. Powiedział, że niedowierza, że tyle lat te słupy stały, a o ich przeniesienie wnioskowano już w latach 90'.

Radny Michał Przewoźnik wskazał na inwestycje w ramach Polskiego Ładu, które obejmują drogi omawiane na zebraniach wiejskich, a ich wykonanie zostało wstrzymane. Powiedział, że projekty są, zostaje kwestia ogłoszenia przetargu i realizacji. Zapytał, czy jest szansa na realizację w tym roku, czy to raczej będzie już przyszły rok. Drugie pytanie dotyczyło 4,5 mln

zł na modernizację Centrum Kultury w Woli, konkretnie o zakładany zakres tej inwestycji – czy będzie to „kosmetyka” czy planowana jest przebudowa wnętrza.

Pan Wójt powiedział, że chce ogłosić przetargi w tym roku. Remont ulicy Cmentarnej może wyjść z opóźnieniem, ponieważ należy tam dokończyć sieć wodociągową. Jeżeli aura pozwoli, to prace powinny rozpocząć się jeszcze w tym roku. W kwestii modernizacji Centrum Kultury powiedział, że prace obejmowałyby modernizację budynku CK oraz przyległego terenu, wymianę całej stolarki, ocieplenie, prawdopodobnie fotowoltaika, przebudowę parkingu umożliwiającą organizację imprez plenerowych. Wstępna koncepcja zakłada wybudowanie tam niedużej muszli koncertowej, odwróconą w stronę parkingu. Dzięki temu, imprezy mogłyby się odbywać przy Centrum Kultury. Powiedział, że w tamach tego zadania jest również wyposażenie, zakup sprzętu, wymiana ogrodzenia. Wskazał, że w wielu gminach są takie miejsca. Zwrócił uwagę na rozmowę, która miała miejsce kilka lat wstecz, o wizji, która zakładała utworzenie w gminie jednego takiego miejsca, gdzie mieszkańcy mogliby się spotykać. Dodał, że w gminie jest świetna młodzież, która gra na różnych instrumentach. Powiedział, że warto mieć miejsce, w których odbywać się będą występy. Wskazał na miasta obok, które mają takie centra, mają muszle, mają takie miejsca, gdzie można się spotkać, robić koncerty i różnego rodzaju eventy.

Radny Janusz Starzec złożył wniosek o podjęcie prac nad uchwałą wprowadzającą zwolnienia budynków mieszkalnych, w których używa się ekologicznych źródeł ciepła, z podatku od nieruchomości. Wskazał na program, w ramach którego, realizowana jest wymiana pieców. Powiedział, że może to pomoże bardziej wypromować to rozwiązanie i przechodzenie na te bardziej ekologiczne źródła ciepła. Wskazał, że wie, że taki wniosek w stosunku do projektowania budżetu, jest troszkę spóźniony. Składając wniosek, poprosił o podjęcie dyskusji w tym temacie na wspólnym posiedzeniu komisji bądź komisjach branżowych i przygotowania się do wprowadzenia takiej uchwały, która uwzględniałaby potrzeby mieszkańców, a także możliwości finansowej gminy. Dodał, że takie uchwały są już podejmowane w różnych samorządach. Poprosił o przyjęcie wniosku i podjęcia prac nad przygotowaniem takiej uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy wskazał, by na komisjach przedyskutować tę kwestię, a później oficjalnie, jeżeli zostanie opracowana jakaś opinia na komisjach, by przygotować taki wniosek czy już prawdziwą uchwałę. Zapytał, czy Rada podejmuje zgodę na przyjęcie tego wniosku. Później zagłosuje i przeczuci go już do odpowiedniej komisji branżowej.

Radny Michał Przewoźnik powiedział, że wniosek zostanie sformułowany, radny Starzec poda treść służbom technicznym.

Przewodniczący Rady Gminy zgodził się. Powiedział jednak, że to on podejmuje decyzję, po co czekać. Wskazał na wprowadzenie głosowania o podjęcie prac nad uchwałą wprowadzającą zwolnienie budynków mieszkalnych, w których używa się ekologicznych źródeł ciepła z podatku od nieruchomości.

Głosowano wniosek w sprawie:

o podjęcie prac nad uchwałą wprowadzającą zwolnienie budynków mieszkalnych, w których używa się ekologicznych źródeł ciepła z podatku od nieruchomości

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Łukasz Banaś, Piotr Biskant, Marek Gruszka, Andrzej Kempny, Mateusz Moczulski, Jan Nowak, Tomasz Nycz, Andrzej Painta, Michał Przewoźnik, Henryk Rozmus, Janusz Starzec, Józefa Waliczek, Adam Wojtala, Mariusz Wojtala

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Zofia Białoń

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że wniosek został przyjęty i zostanie przekierowany do Komisji Samorządu, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Wiceprzewodniczący Tomasz Nycz powiedział, że w mediach społecznościowych pojawiła się informacja, którą pozwolił sobie odczytać. Informację tę pisał radny Banaś. Brzmiała: „pozwoiliem również zadzwonić do Pana Przewodniczącego radnego Nycza Tomasza, zastałem echo w telefonie No cóż, zapytam na najbliższej sesji dlaczego nie zwołuje komisji w trybie pilnym wyjaśnić, tak poważnego problemu”. Dodał, że ten wpis pojawił się w mediach społecznościowych 10 października. Odpowiedział radnemu Banasiowi, że komisja była planowana na 12 października, była zwołana wcześniej. Zapytał, dlaczego radny nie popatrzył na eSesję, na stronę internetową gminy, gdzie wszystkie komisje są zaplanowane. Wtedy nie pisałby takich rzeczy, bo komisja była zaplanowana. Odpowiedź na pytanie radnego, dotyczyła tej mini awarii sieci kanalizacyjnej w Grzawie. Zapytał, dlaczego radny Banaś, tak mocno zainteresowany tym tematem, nie był na tej komisji.

Radny Łukasz Banaś powiedział, że nie był na tej komisji, ponieważ był w pracy. Wskazał, że skoro temat został poruszony, a on sam nie chciał go poruszać, to kwestia jest rozwojowa. Poinformował, że ta mini awaria w Grzawie, trwała prawdopodobnie od trzech miesięcy, czyli były spuszczone ścieki do rzeki Wisły. Powiedział, że 2 października zadzwonił do niego mieszkaniec, który zlokalizował miejsce „mini awarii”. Dodał, że dzwonił do Pani Softys, która ma prawo nie odbierać telefonów, to był późny wieczór czy też późne popołudnie. Wskazał, że mieszkaniec nalegał, by tego nie zostawiać, podjęte zostały kroki, zadzwoniono na policję. Poinformowany był też Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska z Katowic, przyjechała delegatura z Bielska-Białej. Na miejscu pojawili się też pracownicy Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Gilowicach, którzy stwierdzili, że przyjechali do awarii. Powtórzył, że temat jest rozwojowy, jest podejrzenie, że ta mini awaria trwała trzy miesiące. Dodał, że po kilku minutach przyjechał Pan Prezes Andrzej Mańka, Wiceprezes Henryk Utrata. W Internecie można odsłuchać, kto był świadkiem rozmów 4 października w poniedziałek. Pan Wiceprezes Utrata stwierdził, że przyjeżdżał do Grzawy co tydzień i nie czuł smrodu. Ponownie powtórzył, że temat jest rozwojowy, nie chciał go poruszać. Wskazał, że nie będzie go kontynuował z tego względu, że czeka na wyniki badań. Nieoficjalnie wie, jakie one są, ale nie będzie się dzisiaj wypowiadał na ten temat. Na przyszłej sesji lub komisji będzie można ten temat poruszyć.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Nycz powiedział, że jemu głównie chodziło o to, że radny Banaś pisze, że nie zwołuje pilnej komisji, a za dwa dni była komisja, na której radny nie był. Wskazał, że to, że wydarzenie nazywane jest mini awarią, jest jego interpretacją, bo według jego wiedzy, awaria została usunięta po 20 minutach, od przyjazdu pracowników GZGK. Radny Łukasz Banaś zapytał, czy znany Wiceprzewodniczącemu Nyczowi temat mini awarii, był poruszany na komisji. Skoro znał temat z mediów społecznościowych, to mógł temat poruszyć bez obecności radnego Banasia. Tym bardziej, że byli tam pracownicy GZGK, Prezes i Wiceprezes, którzy mieli wiedzę na ten temat. Potwierdził, że awaria była usunięta po 20 minutach. Wskazał zdziwienie kwestią, że nie zadziałał system „informujący”. Być może takiego systemu tam nie ma. Dodał, że według relacji mieszkańców smród tam był, trwał trzy miesiące. Powiedział, że 4 października na miejscu był też mieszkaniec miejscowości Grzawa i jednocześnie pracownik GZGK.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że awaria została usunięta i sprawa jest rozwojowa. Wskazał, że jest bardziej zaskoczony tym, że radny Banaś powiedział, że tam się coś działo od trzech miesięcy, a dopiero późnym wieczorem, nagle, zostało to ogłoszone w weekend. Dodał, że jest to bardzo dziwne, sprawa jest cały czas badana.

Wiceprzewodniczący Rady Adam Wojtala wskazał, że radny Banaś powiedział, że awaria została zgłoszona jemu, ten wezwał wszystkie służby, jakie można było wezwać, dopiero w poniedziałek usunięto awarię, a po paru minutach radny powiedział, że po 20 minutach usunięto awarię. Wskazał, że pompownia, która jest w Grzawie, to pompownia ścieków ogólnospławnych – jest tam zbiornik i krata. Przy wrzuceniu do kanalizacji materiałów, których się nie powinno, to się zatyka – w każdej pompowni, w każdym mieście, gdziekolwiek są pompownie i takie elementy, jak przelew awaryjny. Jeśli się coś takiego zdarzy, jest monitorowane przez jednostki, które zajmują się kanalizacją. Wskazał, że jeżeli radny Banaś dostał taką informację, to te kwestie zgłasza się do operatora, czyli do GZGK. Następuje oczyszczenie tej kraty, która chroni pompy. Radny Banaś mówi, że od trzech miesięcy tam śmierdzi. Jest ten kanał od pompowni do Wisły. Gdy pada dużo deszczu, to deszczówka, która jest ściekiem czystym, zostaje wrzucona do Wisły. Jest to jakby ogólnospławna kanalizacja, która nie ma przelewu awaryjnego i takie rzeczy się dzieją, również w Polsce są dopuszczalne prawnie. Ponadto powiedział, że jeśli mamy kanalizację ogólnospławną, tak jak w Grzawie, to żeby uniknąć podobnej sytuacji w najbliższych latach, trzeba wydać kolejne tysiące albo setki tysięcy złotych na modernizację tej kanalizacji.

Pan Wójt powiedział, że ta kanalizacja i wiele innych studzienek na terenie gminy, są systematycznie oglądane, wszystko jest obserwowane. Awaria może się zdarzyć, ale jeśli się zdarzy, to nikomu nie przysłoby do głowy, żeby dzwonić na policję, Straż, do WIOŚ. Każdy logiczny człowiek zadzwoniłby do GZGK, gdzie jest utrzymywana całodobowa służba. Wskazał, że radny Banaś świetnie porusza się po Internecie, ale nie wiadomo, czy naprawdę chodziło o to, by usunąć awarię. Ponadto powiedział, że sam nie ma czasu na śledzenie wpisów na mediach społecznościowych. Natomiast ma znajomych, którzy gdzieś tam surfują po tych stronach i patrzą. Wskazał, że zadziwiające jest dla niego to, że na jednym z portali pojawia się wpis: „tak się kończy krzyżowanie ludzi, kiedy ten co ma młotek i gwoździe w

ręce jest oszustem, łgarzem i zwykłą szmatą”, a radny Banaś „łapkę w górę pod tym wpisem”. Powiedział, że zapoznał się z tą sprawą – nie robił tej inwestycji. Zapytał radnego Banasia, kogo znowu obrażał, akceptując takie wpisy, czy podoba się mu język, to jak człowiek mówi o drugim człowieku. Dodał, że jest mu wstyd. Wskazał, że nie dzwoniąc do GZGK, radny Banaś nie działa dla dobra gminy.

Radny Łukasz Banaś powiedział, że 2 października był zrzut ścieku. Tego dnia nie wiedział, że to dotyczy gminnego zakładu komunalnego. Na miejscu czynności podjęli policjanci. Nie jest powiedziane, że to on zadzwonił w sobotę czy w poniedziałek do WIOŚ czy na policję. Dodał, że można o tym porozmawiać na kolejnej sesji. Powtórzył, że temat jest rozwojowy.

Radny Michał Przewoźnik nawiązał do niezaakceptowanego wniosku o dofinansowanie oczyszczalni i rurociągu tłoczego. Powiedział, że temat gospodarki ściekowej, w ramach tych środków z Polskiego Ładu, jest w mediach dosyć mocno promowany. W gminie Miedźna są takie miejsca, gdzie tej kanalizacji brakuje, a mieszkańcom brak tych sieci kanalizacyjnych doskwiera. Zapytał, czy Urząd rozważa złożenie mniejszych wniosków, w kwestii rozbudowy obszarowo sieci kanalizacyjnych. Zapytał również, czy gmina może rozbudować sieć przy obecnych mocach przerobowych posiadanych oczyszczalni ścieków.

Pan Wójt powiedział, że myśli o tym, by robić nawet najmniejsze odcinki w zależności, gdzie założone są te sieci główne. Wskazał na sięganie po środki zewnętrzne, gminy nie stać na tak spore zadanie inwestycyjne. Wiele innych rzeczy jest do zrobienia. Powiedział, że zawsze kładzie na szali wagę problemu. Problemy są z kanalizacją, z komunikacją, jakością dróg, chodników, parkingów, sieci i infrastruktury wodociągowej, itd. W miarę posiadanych środków, to wszystko jest robione. Jeżeli będą możliwości pozyskania pieniędzy, to jak najbardziej gmina będzie po nie sięgać. W kwestii mocy przerobowej wskazał, że są takie miejsca, gdzie można dołączyć, np. w Górze, a są też takie miejsce, gdzie nie byłoby to możliwe, bądź dołożyć pompy, zmienić, itd.

Radny Michał Przewoźnik powiedział, że trudno oczekiwać od Pana Wójta tutaj jakichś precyzyjnych danych technicznych. Wskazał, by może usiąść i porozmawiać w tym temacie w ramach Komisji Samorządu. Zasadne byłoby spotkanie z Zarządem GZGK w kwestii rozbudowy kanalizacji, wskazać te obszary w gminie, o których można w tym zakresie rozmawiać. Dodał, że mówi o tym dlatego, że pytają o to mieszkańcy. Jest to główny czynnik determinujący każdą inwestycję.

Wiceprzewodniczący Tomasz Nycz powiedział, że jest w planach Komisji Samorządu spotkanie z GZGK w sprawie koszenia, razem z sołtysami gminy, więc ten temat zostanie dopisany, jako dodatkowy. Wskazał, że wcześniej przekaże informacje, by pracownicy się przygotowali.

Przewodniczący Rady Gminy podziękował Wiceprzewodniczącemu Nyczowi za to, że od razu reaguje w odpowiedni sposób.

Pan Wójt powiedział, że za kilkanaście miesięcy kończy się strategia w zakresie GZGK, trzeba będzie opracować nową strategię w zakresie inwestycji. Wskazał, że jest to dobry moment, by zająć się tym problemem właśnie przy jej opracowywaniu, biorąc pod uwagę możliwości rozwojowe, obszarowe, budownicze gminy.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że temat jest wart poruszenia.

Radny Michał Przewoźnik wskazał na rozwój budownictwa mieszkaniowego. Powiedział, że w opinii publicznej krąży informacja o planowanych inwestycjach deweloperskich, mieszkaniowych, itp. Dodał, że mieszkańcy Góry często o to pytają. Zapytał o wiedzę i zaawansowanie pracy w tym zakresie.

Pan Wójt powiedział, że stan w tej kwestii się nie zmienił. Zgłosił się duży deweloper, z wizją budowy osiedla w Górze. W trakcie rozmów ustalono, by zgłosił się do GZGK, które odpowiada za dostarczenie wody i odbiór ścieków. W chwili obecnej nie doszło do rozmowy między tymi dwoma podmiotami. Dopiero później można ogłosić konsultacje z mieszkańcami, czy takie osiedle chcą, czy też nie. Ponadto wskazał, że bez rozmowy z Radą Gminy, nie podejmie żadnej takiej decyzji. Należałoby przestawić strategię gminy. Poprosił radnych, by zostali chwilę po sesji – chciałby zasięgnąć opinii Rady, w jakim kierunku ma działać w pewnej kwestii.

9. Zamknięcie obrad XXXIX sesji Rady Gminy.

W związku z brakiem dalszych pytań oraz wyczerpaniem porządku Przewodniczący Rady Gminy zamknął obrady o godz. 17:15.

Przewodniczący
Rady Gminy Miedźna

Andrzej Kempny

Przygotowała: Anna Urbańczyk

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl