

## **Rada Gminy Miedzna**

Sesje Rady Gminy

### **Protokół nr XXXVII/2021**

Obrady rozpoczęto 31 sierpnia 2021 r. o godz. 16:00, a zakończono o godz. 17:40 tego samego dnia. Odbyły się w sali konferencyjnej w budynku administracyjnym Urzędu Gminy Miedzna przy ul. Wiejskiej 131, 43-227 Miedzna. W obradach wzięło udział 14 radnych.

Obecni:

1. Łukasz Banaś
2. Zofia Białoń
3. Piotr Biskant
4. ~~Marek Gruszka~~
5. Andrzej Kempny
6. Mateusz Moczulski
7. Jan Nowak
8. Tomasz Nycz
9. Andrzej Painta
10. Michał Przewoźnik
11. Henryk Rozmus
12. Janusz Starzec (od 16:05)
13. Józefa Waliczek
14. Adam Wojtala
15. Mariusz Wojtala

Przewodniczący Rady Gminy Miedzna Andrzej Kempny poinformował, że zgodnie z art. 20 ust. 1b ustawy o samorządzie gminnym obrady rady gminy są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej gminy oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty.

#### **1. Otwarcie XXXVII sesji i stwierdzenie jej prawomocności.**

Otwarcia obrad dokonał Przewodniczący Rady Gminy Miedzna. Powitał zebranych radnych, Wójta Gminy Miedzna Jana Słoninkę, Skarbnik Gminy Ewę Ligenę, gości – Dyrektor Gminnego Przedszkola Publicznego „Bajka” we Frydku Panią Izabelę Jędrzejewską oraz Dyrektor Gminnego Publicznego Przedszkola nr 2 im. Wandy Chotomskiej w Woli Panią Barbarę Mosler, a także Dyrektor Zespołu Oświaty i Wychowania w Miedznej z s. w Woli Panią Marzenę Mandlę i radcę prawnego Pana Kamila Rutkowskiego.

Przewodniczący Rady Gminy wskazał, że obie Panie Dyrektor przedszkoli kończą swoją pracę. Złożył na ich ręce podziękowania za tę pracę. Życzył spełnienia oraz sukcesów w życiu prywatnym, zawodowym w zależności od Pań wyborów. Zaprosił Panie na środek sali i wraz Panem Wójtem oraz Panią Marzeną Mandlę wręczył listy z podziękowaniami oraz kwiaty.

Pani Marzena Mandla podziękowała Paniom za lata ciężkiej pracy, ogromu wyzwań i za to, że kochały, kochają i będą kochać dzieci. Życzyła wszystkiego najlepszego na nowej drodze życia. Dodała, że takie są koleje losu – jedni przychodzą, drudzy odchodzą. Wskazała, że brakuje osób, które kochają dzieci, a obie Panie takimi osobami były. Powiedziała, że życzy wszystkim zebranym, aby osoby, które przyjdą na miejsce Pań, były takimi wspaniałymi dyrektorami, jakimi były Panie.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił radnych o sprawdzenie obecności.

**Głosowano w sprawie:**

Sprawdzenie obecności

**Wyniki głosowania**

OBECCNY: 13, NIEOBECCNY: 2

**Wyniki imienne:**

OBECCNY (13)

Łukasz Banaś, Zofia Białoń, Piotr Biskant, Andrzej Kempny, Mateusz Moczulski, Jan Nowak, Tomasz Nycz, Andrzej Painta, Michał Przewoźnik, Henryk Rozmus, Józefa Waliczek, Adam Wojtala, Mariusz Wojtala

NIEOBECCNY (2)

Marek Gruszka, Janusz Starzec

Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

Lista obecności gości stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

**2. Ustalenie porządku obrad XXXVII sesji.**

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie XXXVII sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Ustalenie porządku obrad XXXVII sesji.
3. Przyjęcie protokołu z sesji XXXVI z dnia 28 lipca 2021 r.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Omówienie i podjęcie uchwał:
  - a) Projekt A/37 w sprawie zmiany uchwały nr XXIX/216/2020 Rady Gminy Miedzna z dnia 22 grudnia 2020 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miedzna na lata 2021 – 2029;
  - b) Projekt B/37 w sprawie zmiany uchwały nr XXIX/217/2020 Rady Gminy Miedzna z dnia 22 grudnia 2020 r. w sprawie budżetu gminy Miedzna na rok 2021;
  - c) Projekt C/37 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia - na czas oznaczony 10 lat - umowy najmu lokalu użytkowego, stanowiącego własność Gminy Miedzna, zlokalizowanego w budynku przy ul. Poprzecznej 1 w Woli oraz zawarcie umowy najmu ww. lokalu;
  - d) Projekt D/37 w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłaty należności pieniężnych przypadających Gminie Miedzna lub jego jednostkom organizacyjnym, mającym charakter cywilnoprawny oraz określania warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga

stanowić będzie pomoc publiczną, a także wskazania organów i osób uprawnionych do udzielania tych ulg;

e) Projekt E/37 w sprawie uznania petycji jako niezastługującej na uwzględnienie.

6. Odpowiedzi na zgłoszone interpelacje i zapytania radnych.

7. Informacja Wójta Gminy z prowadzonych prac oraz realizacji zadań inwestycyjnych w Gminie Miedźna.

8. Wolne wnioski i zapytania.

9. Zamknięcie obrad XXXVII sesji Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał o uwagi do proponowanego porządku. Poprosił o sprawdzenie kworum – na salę narad dotarł Radny Janusz Starzec. Od tego momentu w obradach uczestniczyło **14 radnych**. W związku z brakiem uwag przystąpiono do głosowania.

**Głosowano w sprawie:**

ustalenia porządku obrad XXXVII sesji

**Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (14)

Łukasz Banaś, Zofia Białoń, Piotr Biskant, Andrzej Kempny, Mateusz Moczulski, Jan Nowak, Tomasz Nycz, Andrzej Painta, Michał Przewoźnik, Henryk Rozmus, Janusz Starzec, Józefa Waliczek, Adam Wojtala, Mariusz Wojtala

NIEOBECNI (1)

Marek Gruszka

**3. Przyjęcie protokołu z sesji XXXVI z dnia 28 lipca 2021 r.**

Przewodniczący Rady Gminy zapytał o uwagi do protokołu. W związku z ich brakiem wskazał na przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji bez odczytywania.

**Głosowano w sprawie:**

przyjęcia protokołu z sesji XXXVI z dnia 27 lipca 2021 r. bez odczytywania

**Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (14)

Łukasz Banaś, Zofia Białoń, Piotr Biskant, Andrzej Kempny, Mateusz Moczulski, Jan Nowak, Tomasz Nycz, Andrzej Painta, Michał Przewoźnik, Henryk Rozmus, Janusz Starzec, Józefa Waliczek, Adam Wojtala, Mariusz Wojtala

NIEOBECNI (1)

Marek Gruszka

**4. Interpelacje i zapytania radnych.**

Brak.

**5. Omówienie i podjęcie uchwał:**

**a) Projekt A/37 w sprawie zmiany uchwały nr XXIX/216/2020 Rady Gminy Miedźna z dnia 22 grudnia 2020 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miedźna na lata**

## **2021 – 2029;**

Przewodniczący Rady Gminy przypomniał, że wszystkie projekty uchwał zostały pozytywnie zaopiniowane na wspólnym posiedzeniu wszystkich komisji. Poprosił Panią Skarbnik o streszczenie.

Pani Skarbnik powiedziała, że najważniejszą rzeczą uchwały jest zmiana kredytu. W uchwale budżetowej, kredyt był pierwotnie planowany na kwotę 3 200 000,00 zł, dokonuje się korekty na minus o 1 200 000,00 zł do kwoty 2 000 000,00 zł. Pierwotnie okres spłaty, to lata 2020 – 2026, teraz zostaje wydłużony do 2028 r. Ponadto, w zakresie przedsięwzięć wskazała na korektę dwóch zadań realizowanych w placówkach oświatowych i wprowadzenie jednego nowego zadania inwestycyjnego, tj. drogę w Gilowicach.

Radny Mariusz Wojtala zapytał, czy Pani Skarbnik mogłaby szerzej wyjaśnić skąd potrzeba zmiany harmonogramu spłaty kredytu, czym to jest uwarunkowane, dlaczego takie działania są podejmowane.

Pani Skarbnik powiedziała, że pierwszą przyczyną jest rozliczenie wolnych środków.

Na etapie uchwały budżetowej nie można było zaplanować rozliczenia wolnych środków czy nadwyżki budżetowej – to miało miejsce dopiero 30 kwietnia b.r. Wskazała również na toczące się od wielu lat postępowanie podatkowe i plany na jego rozliczenie.

Radny Mariusz Wojtala zapytał, czy toczące się postępowanie ma jakieś przewidywalny horyzont czasowy, czy jest to sprawa odległa w czasie i jeszcze nie wiadomo kiedy mogą nastąpić ewentualne rozstrzygnięcia.

Pan Wójt wskazał, że mówił już na poprzednich sesjach, że postępowanie w tej sprawie zmierza do finiszu. Na przedostatniej sesji prosił, by radni trzymali kciuki za naszą gminę, więc nie jest to coś zaskakującego. Dodał, że trzeba rozwiązać jedną z najtrudniejszych spraw do rozwiązania w obecnej kadencji. Powiedział, że wzięł ten ciężar na siebie, przy ogromnej współpracy Pani Skarbnik i radców prawnych. Wskazał, że gdy otrzyma ostateczną decyzję w tym zakresie, to poinformuje Radę.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał o dalsze uwagi. W związku z ich brakiem przystąpiono do głosowania.

### **Głosowano w sprawie:**

podjęcia uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXIX/216/2020 Rady Gminy Miedźna z dnia 22 grudnia 2020 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miedźna na lata 2021 – 2029

### **Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

### **Wyniki imienne:**

ZA (14)

Łukasz Banaś, Zofia Białoń, Piotr Biskant, Andrzej Kempny, Mateusz Moczulski, Jan Nowak, Tomasz Nycz, Andrzej Painta, Michał Przewoźnik, Henryk Rozmus, Janusz Starzec, Józefa Waliczek, Adam Wojtala, Mariusz Wojtala

NIEOBECNI (1)

Marek Gruszka

Wyniki głosowania stanowią **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.

Podjęta uchwała nr XXXVII/282/2021 stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

**b) Projekt B/37 w sprawie zmiany uchwały nr XXIX/217/2020 Rady Gminy Miedźna z dnia 22 grudnia 2020 r. w sprawie budżetu gminy Miedźna na rok 2021;**

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o głos Panią Skarbnik.

Pani Skarbnik wskazała, że w uchwale zmieniającej budżet koryguje się przychody z tytułu wspomnianego już kredytu. Powiedziała, że zostaje wprowadzone nowe zadanie inwestycyjne, tj. budowa ogrodzenia przy Szkole Podstawowej w Górze. Środki bieżące dotyczą promocji szczepień, zieloną pracownię, dotację na koncert dla młodzieży. Dokonuje się również korekty środków funduszu sołeckiego i dostosowano klasyfikację budżetową po zmianie rozporządzenia z lipca.

Radny Michał Przewoźnik wskazał na przebudowę ogrodzenia przy SP Góra. Zapytał, czy nowe ogrodzenie będzie wykonane po śladzie starego, i w jakiej zostanie wykonanej technologii. Na zadanie zaplanowano 75 000,00 zł.

Pan Wójt wskazał na wykonane przy SP Góra w 2019 r. boisko sportowe, parking, plac zabaw, odnowioną szkołę. Powiedział, że coraz częściej na boisku dochodzi do dewastacji, zdarzało się, że osoby nieodpowiedzialne jeździły tam motorami albo quadami. Dodał, że w związku z włożonymi w to miejsce środkami i wysiłkiem, teren zostanie ogrodzony – od strony boiska będzie brama, parking zostanie otwarty. Ogrodzenie zostanie wykonane tak, by nie było możliwości wjazdu quadem. Ponadto powiedział, że będzie częściowo poprowadzone po śladzie.

Radny Mariusz Wojtala wskazał na nowe zadanie inwestycyjne, tj. budowę ul. Wiejskiej w Gilowicach. Zapytał, o zakres planowanych prac, szacowany kosztorys. Dodał, że zadanie znalazło się w WPF, więc będą to wyższe koszty niż takie, które można udźwignąć w jednym roku.

Pan Wójt powiedział, że zaplanowanie tego zadania w WPF nie wynika z kosztów, tylko z okresu projektowania. Wymaga to szeregu uzgodnień. Wskazał, że przebudowa będzie obejmowała również przepust tej drogi. Powtórzył słowa ze wspólnego posiedzenia wszystkich komisji – wszystkie miejscowości w gminie, Grzawa, Góra, Wola, Frydek i Miedźna, dostały dużo zadań, i przy projekcie budżetu na bieżący rok, nie było żadnego większego zadania w Gilowicach. Powiedział, że każda miejscowość ma swoją specyfikę, każda jest inna. Wskazał na obietnicę, że do Gilowic wróci. Radny Jan Nowak zabiega o to, by Gilowice nie były alienowane. Znalazły się środki na projektowanie. Dodał, że to zadanie musi być wykonane w tej kadencji, tam również mieszkają mieszkańcy gminy, którzy są warci każdej inwestycji, na którą stać gminę.

Radny Mariusz Wojtala wskazał, by Pan Wójt powiedział, jaki jest odcinek tej drogi i szacowane koszty. Drogi są potrzebne, w każdej miejscowości.

Pan Wójt powiedział, że jest to odcinek ok. 400 m, z przepustem. Koszty zostaną wyliczone przy projektowaniu. Wskazał, że przy obecnych cenach rynkowych, byłoby to w granicach 550 000,00 zł.

**Głosowano w sprawie:**

podjęcia uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXIX/217/2020 Rady Gminy Miedźna z dnia 22 grudnia 2020 r. w sprawie budżetu gminy Miedźna na rok 2021

### Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

#### Wyniki imienne:

ZA (14)

Łukasz Banaś, Zofia Białoń, Piotr Biskant, Andrzej Kempny, Mateusz Moczulski, Jan Nowak, Tomasz Nycz, Andrzej Painta, Michał Przewoźnik, Henryk Rozmus, Janusz Starzec, Józefa Waliczek, Adam Wojtala, Mariusz Wojtala

NIEOBECNI (1)

Marek Gruszka

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Podjęta uchwała nr XXXVII/283/2021 stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

**c) Projekt C/37 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia - na czas oznaczony 10 lat - umowy najmu lokalu użytkowego, stanowiącego własność Gminy Miedźna, zlokalizowanego w budynku przy ul. Poprzecznej 1 w Woli oraz zawarcie umowy najmu ww. lokalu;**

Przewodniczący Rady Gminy poprosił Pana Wójta o wyjaśnienie.

Pan Wójt wskazał na długą rozmowę podczas wspólnego posiedzenia, na którym był zaproszony przedstawiciel podmiotu, który chce pomieszczenia wynająć. Przedstawił aranżację wewnątrz, zakres działalności, kierunki rozwoju, wyjaśnił, dlaczego chce pomieszczenia wynająć. Powiedział, że są to usługi medyczne lub około medyczne. Takich brakuje na terenie gminy i kraju. Wskazane pomieszczenia bardzo długo stoją puste, szukano najemcy. Zgłosił się podmiot, który chce z gminą współpracować. Ponadto powiedział, że przez długi czas prowadził rozmowy z podmiotami medycznymi, by weszły na gminny rynek. Dodał, że podmioty bardzo chętnie by to zrobiły, jednak istnieje problem z kadrą lekarską. W poprzednich kadencjach również prowadzono takie poszukiwania, by funkcjonował kolejny ośrodek. Wskazał na to, że pojawiła się okazja, ale nikt nie chce inwestować na okres 3 lat. Wyraził nadzieję, że jeżeli się powiedzie, to miejsce będzie służyło nie tylko mieszkańcom gminy, ale również innym osobom i będzie promowało gminę Miedźna.

#### Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia - na czas oznaczony 10 lat - umowy najmu lokalu użytkowego, stanowiącego własność Gminy Miedźna, zlokalizowanego w budynku przy ul. Poprzecznej 1 w Woli oraz zawarcie umowy najmu ww. lokalu

### Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

#### Wyniki imienne:

ZA (14)

Łukasz Banaś, Zofia Białoń, Piotr Biskant, Andrzej Kempny, Mateusz Moczulski, Jan Nowak, Tomasz Nycz, Andrzej Painta, Michał Przewoźnik, Henryk Rozmus, Janusz Starzec, Józefa Waliczek, Adam Wojtala, Mariusz Wojtala

NIEOBECNI (1)

Marek Gruszka

Wyniki głosowania stanowią **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

Podjęta uchwała nr XXXVII/284/2021 stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

**d) Projekt D/37 w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłaty należności pieniężnych przypadających Gminie Miedźna lub jego jednostkom organizacyjnym, mającym charakter cywilnoprawny oraz określania warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną, a także wskazania organów i osób uprawnionych do udzielania tych ulg;**

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o głos Panią Skarbnik.

Pani Skarbnik powiedziała, że projekt uchwały określa zasady umarzania należności z urzędu i na wniosek mieszkańców. W przypadku stosowania typu dla przedsiębiorcy jest to pomoc de minimis. Do kwoty 5 000,00 zł umorzenia może dokonać kierownik jednostki organizacyjnej, powyżej tej kwoty uprawnienie ma wójt. Dodała, że uchwała była przedmiotem badań Ministra Rolnictwa i Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, i spełnia oczekiwania.

**Głosowano w sprawie:**

podjęcia uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłaty należności pieniężnych przypadających Gminie Miedźna lub jego jednostkom organizacyjnym, mającym charakter cywilnoprawny oraz określania warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną, a także wskazania organów i osób uprawnionych do udzielania tych ulg

**Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (14)

Łukasz Banaś, Zofia Białoń, Piotr Biskant, Andrzej Kempny, Mateusz Moczulski, Jan Nowak, Tomasz Nycz, Andrzej Painta, Michał Przewoźnik, Henryk Rozmus, Janusz Starzec, Józefa Waliczek, Adam Wojtala, Mariusz Wojtala

NIEOBECNI (1)

Marek Gruszka

Wyniki głosowania stanowią **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

Podjęta uchwała nr XXXVII/285/2021 stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

**e) Projekt E/37 w sprawie uznania petycji jako niezastęgującej na uwzględnienie.**

Przewodniczący Rady Gminy poprosił radnego Andrzeja Paintę, Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, o zabranie głosu.

Radny Andrzej Painta wskazał, że w dniu 9 czerwca 2021 r. do Rady Gminy wpłynęła petycja w zakresie działań Rządu, mających na celu przekupienie wyborców, aby zgodzili się przyjąć szczepionkę na covid-19, dając finansowe wyróżnienia dla gmin, które osiągają wysokie wskaźniki wyszczepialności. Złożona została przez Międzynarodową Koalicję dla Ochrony Polskiej Wsi. W czasie posiedzenia KSWiP, które miało miejsce w dniu 17 sierpnia 2021 r.

rozpatrzono postulaty wnoszącego petycję. Komisja uznała, iż przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, w sprawie dotyczącej życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, ale mieszczących się w zakresie działań i kompetencji adresata petycji. Ponadto powiedział, że do zadań własnych gminy należy ochrona zdrowia oraz bezpieczeństwo obywateli, ale kwestie związane z prowadzeniem w kraju dobrowolnych szczepień ochronnych przeciw Sars-CoV-2 nie mieszczą się w zakresie kompetencji Rady Gminy – może ona podejmować uchwały tylko w granicach zadań gminu. Mając powyższe na uwadze, Komisja stwierdziła, że petycja nie znajduje podstaw do uwzględnienia.

#### **Głosowano w sprawie:**

podjęcia uchwały w sprawie uznania petycji jako niezastługującej na uwzględnienie

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (14)

Łukasz Banaś, Zofia Białoń, Piotr Biskant, Andrzej Kempny, Mateusz Moczulski, Jan Nowak, Tomasz Nycz, Andrzej Painta, Michał Przewoźnik, Henryk Rozmus, Janusz Starzec, Józefa Waliczek, Adam Wojtala, Mariusz Wojtala

NIEOBECNI (1)

Marek Gruszka

Wyniki głosowania stanowią **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.

Podjęta uchwała nr XXXVII/286/2021 stanowi **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu.

#### **6. Odpowiedzi na zgłoszone interpelacje i zapytania radnych.**

Brak.

#### **7. Informacja Wójta Gminy z prowadzonych prac oraz realizacji zadań inwestycyjnych w Gminie Miedzna.**

Informacja stanowi **załącznik nr 13** do niniejszego protokołu.

#### **8. Wolne wnioski i zapytania.**

Radny Michał Przewoźnik zapytał o procent wyszczepienia mieszkańców gminy. W kwestii oświetlenia na przejściu dla pieszych w Górze zapytał, czy gmina będzie coś dokładać do tej inwestycji, czy jest to finansowane z Zarządu Dróg Wojewódzkich. Wskazał również na audyt oświetlenia na terenie gminy i pytania mieszkańców w tym zakresie. Zapytał o wyniki audytu i kolejne działania z tej kwestii.

Pan Wójt powiedział, że procent wyszczepienia w gminie to ok. 49%. W kwestii oświetlenia w Górze wskazał, że prowadzone są rozmowy, ale zgodnie ze wstępnymi ustaleniami, koszty weźmie na siebie Wojewódzki Zarząd Dróg. Gmina będzie miała coś do powiedzenia przy przyłączeniu energii. W zakresie audytu powtórzył, że jest możliwość przejrzania tej dokumentacji. Prawdopodobnie 10 września odbędzie się spotkanie z wykonawcą audytu oraz Firmą Tauron, będzie dyskutowane, jak rozwiązać ten problem, jakie będą koszty.

W kwestii oświetlenia w Woli powiedział, że prace prowadzone są na oświetleniu gminnym. Dodał, że wymiana oświetlenia w Woli pozwoli ciąć koszty bieżące. W zakresie oświetlenia



z pozostałej części gminy wskazał, że po rozmowach z firmą, przekaże informacje o tym, kto mógłby to robić, jaki będzie zakres pracy. Dodał, że jakościowo audyt wykonany jest na wysokim poziomie – wykazano istniejące punkty i punkty, które trzeba dołożyć w istniejącej sieci, a także te, które trzeba wybudować.

Radny Mariusz Wojtala wskazał na wzorowe utrzymanie porządku na terenie gminy przez firmę komunalną. Powiedział, że ma małą uwagę. Wskazał na awarię wodociągu we Frydku, na skrzyżowaniu ul. Miodowej i Potokowej. Po tej awarii upłynął już chyba miesiąc, a teren w dalszym ciągu jest nieuporządkowany, a znak informujący o nazwie ulic leży w trawie. Poprosił o jak najszybsze uporządkowanie tej sprawy i przekazanie tej informacji do GZGK. Ponadto wskazał na prace przy rozbudowie SPF. Zapytał, czy Rada może poznać harmonogram, który jest uzgodniony z formą wykonawczą, by było odniesienie do założeń – jakie są terminy, kiedy które kondygnacje mają powstać.

Pan Wójt podziękował radnemu Mariuszowi Wojtali za informację. W kwestii SPF powiedział, że rozbudowa postępuje zgodnie z przyjętymi kierunkami. Wskazał, że odwiedza plac budowy praktycznie codziennie. Dodał, że harmonogram prac będzie Radzie dostarczony. Podkreślił, że harmonogram jest bardzo elastyczny ze względu na warunki atmosferyczne. Radny Łukasz Banaś wskazał na kwestię komunikacji publicznej. Zapytał, czy linia nr 56 należy do Metropolii. Powiedział, że jeżeli tak, to gmina powinna zrezygnować z tej linii i negocjować o przedłużenie linii nr 22, z Międzyrzecza do Katowic.

Pan Wójt powiedział, że radny jest od tego żeby pracować i mieć wiedzę o bieżących tematach. Metropolia, to jest jedna rzecz, linię 56 obsługuje inna firma. Wskazał, że o tym, dlaczego linia 56 jest utrzymywana, rozmowy prowadzone są na bieżąco. Powiedział, że w dniu dzisiejszym wpłynęło pismo, w którym jednoznacznie stwierdzono, że linia 22 nie zostanie wydłużona na teren gminy Miedzna, ponieważ gmina nie jest w Metropolii. Dodał, że około dwa lata temu gmina złożyła akces o przystąpienie do Metropolii. Okres oczekiwania na decyzję, to minimum dwa lata, ponieważ należy uporządkować sprawy wewnętrzne. Prace w tym zakresie trwają. Wskazał również na przeprowadzone, w okresie pandemicznym, badanie – linia 56 była mało obłożona. Powiedział, że zależy mu na skomunikowaniu gminy z ekspresem do Katowic, bo on jedzie przez Bieruń. Tam byłaby możliwość przesiadki na Oświęcim i Tychy. Wskazał również, że prowadzi rozmowy z podmiotami, gminami ościennymi, bo to już jest transport na terenach co najmniej dwóch gmin. Zwrócił również uwagę na rozmowy z Panią Starostą, z przewoźnikami obsługującymi tę linię. Problem jest trudny i złożony. Podkreślił, że corocznie gmina przeznaczająca około 500 000,00 zł na komunikację. Przypomniał o zwrocie odsetek dla podmiotu górniczego, przez to o wielu rzeczach, można będzie pomarzyć, ale trzeba będzie patrzeć, stąpać twardo, realnie. Wskazał, że komunikacja, to słaby punkt gminy, co nie oznacza działania i podejmowania decyzji na chybił trafił.

Radny Michał Przewoźnik wrócił do tematu audytu oświetlenia. Zapytał, czy Przewodniczący Komisji Samorządu, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, planuje posiedzenie w tym temacie. Zapytał Pana Wójta o możliwość udostępnienia audytu w formie elektronicznej, do wglądu, a także o kilka słów na temat rzekomo planowanej budowy sklepu

wielkopowierzchniowego w Górze, jednej z sieci handlowych. Wskazał na zainteresowanie i obawy w tej kwestii ze strony mieszkańców.

Wiceprzewodniczący Tomasz Nycz powiedział, że w planach pracy KSGKiOŚ jest oświetlenie, więc będzie zwołana komisja na koniec tej inwestycji, która jest wykonywana w Woli.

Pan Wójt powiedział, że przesłanie audytu mailem nie jest możliwe, z uwagi na rozmiar tego dokumentu.

Radny Michał Przewoźnik powiedział, że zgłosi się z twardym dyskiem.

Pan Wójt wskazał na kwestię sklepu wielkopowierzchniowego i powiedział, że firma zgłosiła się o wydanie warunków zezwolenia na budowę. Jeżeli będzie je spełniać, to pewnie takie zezwolenie zostanie wydane, bo nie ma możliwości odwołania się. Powiedział, że nie wiem, na jakim jest to obecnie etapie. Dodał, że może udzielić informacji na kolejnej sesji lub komisji. Wskazał, że można również zadzwonić do referatu architektury, tam udziela informacji.

Radny Michał Przewoźnik zgodził się z tym, że można zadzwonić, ale chodzi o taką wieść publiczną. Powiedział, by Pan Wójt udzielił informacji na sesji, by taka informacja dla mieszkańców była.

Radny Mariusz Wojtala wrócił do kwestii audytu. Wskazał na słowa o tym, że ta forma remontu oświetlenia objętego audytem, nie jest tak opłacalna, jak ta w Woli na osiedlu. Przypomniał, że inwestycja jest wykonywana całkowicie na mieniu gminnym, tj. słupy, oprawy i sieć. W poprzedniej kadencji złożony był wniosek do Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych, teraz realizacja, zwiększone dofinansowanie. Powiedział, że jest dla gminy bardzo opłacalny dlatego, że inwestując, ale też posiadając środki w postaci dofinansowania po pierwsze – sieć jest remontowana w nowoczesnej technologii, obniżane są koszty obsługi sieci poprzez nowe, energooszczędne oświetlenie, sieć i sterowanie. Natomiast to, co przedstawił Pan Wójt, tj. propozycja firmy Tauron, miałyby wyglądać tak, że efekt wizualny, czyli oświetlenie, będzie lepszej jakości, a sama inwestycja zostanie sfinansowana przez dostawcę energii i koszty gminy, w postaci opłat za rachunki, nie spadną. Wskazał, że z finansowego punktu widzenia, ta inwestycja nie jest dla gminy opłacalna. Dlatego lepiej zastanowić się, jak długofalowo podejść do tematu oświetlenia w gminie – czy nie lepiej oświetlić główne ciągi komunikacyjne w miejscowościach własną siecią (zbudowaną za środki z dofinansowania, z krajowego planu odbudowy, czy z innych środków rządowych). Wskazał na podobną dyskusję przy remoncie ul. Miodowej i ul. Wiejskiej. Wtedy padła decyzja, by tego nie robić, bo i gmina, i powiat, nie miały takich środków. Powiedział, że wskazany remont głównych ciągów komunikacyjnych w gminie byłby lepszy, ponieważ gmina ma własną infrastrukturę, od razu ma niższe koszty użytkowania tej infrastruktury. Dodał, że przed Radą, czy komisją, jest jeszcze dużo pracy, żeby wybrać właściwy model, bo być może efekt uzyskany za pomocą rozwiązania zaproponowanego przez Tauron, jednak z punktu widzenia finansowego, nie da gminie rezerwy na to, by mogła dalej inwestować środki w inne zadania.

Pan Wójt przypomniał, że wniosek o dofinansowanie w ramach realizacji projektu oświetlenia w Woli, został złożony przez niego w tej kadencji. Dodał, że na tym zakończy, bo może dojść do bajkopisarstwa. W kwestii oświetleń wskazał, że środki zewnętrzne były

i przez wiele lat temat nie został ruszony. Nie wykonano nawet audytu. Dopiero w tej kadencji wykonano audyt oświetlenia na terenie całej gminy, polegający na tym: gdzie są słupy, gdzie jest oświetlenie, gdzie można dołożyć. Dodał, by się zapoznać z przygotowaną propozycją, bo warto. Wskazał, że w chwili obecnej nie widzi możliwości realizacji projektów, o których wspominał radny Mariusz Wojtala. Pierwszy powód jest taki, że gminy na to nie stać i nie ma na razie żadnych takich projektów zewnętrznych. Druga kwestia jest taka, że większość słupów przy głównych ciągach, to słupy zintegrowane, więc nie ma możliwości przejścia ich przez gminę. Powiedział, że tańsze będzie to, jeżeli na słupach firma powiesi nowe oświetlenie, a gmina nie dołoży do tego ani złotówki, tylko będzie spłacać z oszczędnościami energetycznymi. Wskazał na czas i koszty wykonania nowych linii przesyłowych tylko do oświetlenia. Powiedział, że rozmawiał z wykonawcą zadania – stopa zwrotu jest wstępnie wyliczona na 7-8 lat. Dodał, by wyobrazić sobie, że wszystko będzie zrobione szybko i sprawnie, podnosi się bezpieczeństwo mieszkańców.

Radny Mariusz Wojtala poprosił, by nie zarzucać mu bajkopisarstwa – nie użył sformułowania „wniosek o dofinansowanie”, tylko „wniosek do zintegrowanych inwestycji terytorialnych”.

Pan Wójt powiedział, że gdyby wniosek był złożony wcześniej, to gmina nie miałaby dofinansowania na wysokość tego zadania, tylko by można było robić wiele innych zadań, również w tym zakresie, po prostu część pieniędzy przepadło.

Radny Łukasz Banaś nawiązał do zobowiązania 17 milionów, które gmina musi spłacać. Zapytał, kiedy wpłynęła decyzja o zobowiązaniu do spłaty.

Pan Wójt powiedział, że radny Banaś był wczoraj na posiedzeniu komisji, było to pytanie, była ta odpowiedź. Przekazał głos Pani Skarbnik.

Pani Skarbnik powiedziała, że do dnia dzisiejszego gmina nie otrzymała decyzji, postępowanie się toczy od wielu lat, od 2017 r. w stosunku do samego oprocentowania. Wskazała, że na pewno nie padła w żaden sposób kwota 17 mln zł, nie została określona. Kwota zostanie określona przez decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego, której do dnia dzisiejszego nie ma.

Radny Łukasz Banaś powiedział, że był wczoraj na komisji, Pan Wójt przedstawił też tabelki. Wskazał, że mieszkańcy nie byli wczoraj na komisji, stąd pytanie, a Pan Wójt cały czas nawiązuje do 17 milionów. Dodał, że wczoraj dosyć mocno go upominał, że przypomina na ten temat w mediach społecznościowych i to bardzo przeszkadza w negocjacjach. Poinformował radnych i mieszkańców, że jeżeli przypomina o 17 milionach, to nie oczernia żadnego podmiotu, któremu gmina musi oddać te pieniądze.

Pan Wójt powiedział, że to są wstępne wyliczenia. Decyzja odnośnie odsetek jeszcze nie zapadła. Wskazał, że nie twierdzi, że radny Banaś oczernia firmę. Podtrzymuje, że jeżeli w mediach społecznościowych pojawiają się wpisy, to radny jest nieodpowiedzialny, jest traktowany tak, ja pisze. Bez względu na to, czy jest radnym, czy nie, odpowiada za swoje czyny i zachowania. Wskazał, że kwota główna została zapłacona. Wiele gmin, dawno uregulowały te sprawy i nie mają problemu. Gmina Miedzna tego nie zrobiła i ma potężny problem, który nie zrobił się dzisiaj – to są lata 94-95. Zmieniło się ustawodawstwo, ale z tą chwilą, trzeba było zapłacić i nie byłoby takich problemów. Dodał, że kiedyś powiedział, że

czuje, że wszedł tutaj, gdzie o wielu rzeczach nie wiedział, i chyba większość z radnych nie wiedziała, i teraz to jest prostowane. Wskazał na most Bronisław – uregulowania prawne, spółka GZGK – przez 18 lat nie przekazane mienie, przedszkole w Górze, które miało być oddane dwa tygodnie po wyborach, a problemy były jeszcze przez co najmniej rok, halę zapaśniczą – oddaną bez pozwoleń, gdzie gmina płaci kary, spółkę gminną – kary za niewłaściwe pomiary. Powiedział, że czasami czuje się jak osoba, która weszła, żeby wykonać ciężką robotę i to bardzo dobrze. Wskazał, że swojemu następcy nie zostawi takiego bałaganu, jaki sam zastał.

Radny Łukasz Banaś wskazał na temat remontu mostu Bronisław i jego użytkowanie przez cztery lata. Jest zagrożenie, że przed końcem tej kadencji ten most będzie zamknięty.

Pan Wójt odesłał radnego Banasia do tego, żeby słuchał, notował co mówi, analizował i zapamiętywał to. Radnych jest dużo, on jest jeden i ma posiadać wiedzę we wszystkim, ale taka przyjęta jest teraz taktyka, żeby teraz bombardować wójta pytaniami. Przypomniał radnemu Banasiowi, że most był zrobiony, na gwarancji był dopuszczony do użytkowania na dwa lata, a był zamknięty z tego tytułu, że jego użytkowanie groziło katastrofą, zagrożeniem zdrowia i życia mieszkańców. Jednak został wyremontowany, kwota wynosiła blisko 450 000,00 zł. Został dopuszczony do ruchu na dwa lata, z możliwością dopuszczenia na kolejne – co miesiąc jego stan techniczny jest badany. Ten temat był przedmiotem badania Komisji Rewizyjnej. Dodał, że będzie wykonywany jeszcze przegląd w okresie gwarancyjnym. Jeżeli będą sprawy, które są niezbędne do usunięcia w ramach gwarancji, to tak się stanie i most będzie utrzymany do czasu budowy węzła drogi S1. Wskazał, że gminnie otrzyma środków na budowę tego mostu, ponieważ na krótkim odcinku jest most w Bieruniu, będzie most na obwodnicy w Jedlinie, jest most w Górze. Gminy nie stać na takie zadanie. Ma większe potrzeby, takie jak oczyszczalnia ścieków. Zwrócił uwagę na to, że ok. 10 mln zł rocznie gmina dokłada do szkolnictwa.

Przewodniczący Rady Gminy wskazał na słowa księdza proboszcza, księdza Jana Piątka, proboszcza z Miedźnej, w homilii wygłoszonej 28 sierpnia na Dożynkach Wiejskich - podziękował serdecznie, złożył serdeczne życzenia i pozdrowienia dla radnych z okazji dożynek, życzył wielu sukcesów dla nas w działaniach dla rozbudowy naszej gminy.

Ponadto odczytał pismo od Wicemarszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej Pana Włodzimierza Czarzastego.

Treść pisma stanowi **załącznik nr 14** do niniejszego protokołu.

Pan Wójt wskazał, że w sobotę przed Dożynkami miała miejsce uroczystość, mianowicie poświęcenie i nadanie sztandaru rolników w Miedźnej. Razem z Przewodniczącym Rady uczestniczył w tej Mszy Św., to było coś naprawdę podniosłego. Powiedział, że rzadko zdarza się, że są nadawane sztandary. Dodał, że sztandar ma szczególne znaczenie. Życzył, by sztandar rolników w Miedźnej, był wystawiany tylko wtedy, gdy chwile będą radosne. Nawiązał do odpowiedzi Wicemarszałka. Wskazał, że walka o te pieniądze trwała od początku kadencji. Były uchwały powiatu, był sąd, pomoc parlamentarzystów, euro parlamentarzystów, niektórzy w ogóle nie pisma nie odpowiadali, mieli to w głębokim poważaniu. Wskazał na długie prace z panem mecenasem nad petycją, bo problem jest bardzo złożony. Sprawa była również poruszana na spotkaniu z Rzecznikiem Praw

Obywatelskich, Związku Gmin Górniczych, itd. Jako jedyna gmina, przygotowano petycję, łącznie ze zmianami legislacyjnymi w prawie podatkowym, w prawie o finansach publicznych. Powiedział, że dla niego, ta odpowiedź pana Marszałka jest żenująca. Zaprosił go, by przyjechał i wytłumaczył mieszkańcom, że ten problem jest zbyt skomplikowany dla Sejmu RP. To nie Rada Gminy uchwaliła taką ustawę, tylko Sejm. Skoro Sejm puścił takiego bubla, to nie będzie łaskawy zająć się, żeby to naprawić. Podkreślił, że gmina zostaje z tym problemem sama. Ciężka harówka, jego, Pani Skarbnik, doprowadza do tego, że prawdopodobnie ten problem zostanie rozwiązany, ale te pieniądze gmina będzie musiała zapłacić, w imię niekompetencji, z braku możliwości zajęcia się tą sprawą przez Sejm. Wskazał na lobby wiatrakowe. Powiedział, że cieszy się, że tamte gminy wygrały. Zapytał, dlaczego, po raz kolejny, Śląsk jest traktowany jak piąte koło u wozu. Tutaj też są problemy, są mieszkańcy, żyją ludzie, którzy powinni być traktowani równo w Polsce. Przewodniczący Rady Gminy wskazał, że jeżeli nie udało się nic zrobić w tym kierunku Wicemarszałkowi Sejmu, to wierzy w wielki happy end, że uda się to zrobić Panu Wójtowi i Pani Skarbnik.

Radny Łukasz Banaś poinformował radnych i mieszkańców, że już od dłuższego czasu nie już podkładów kolejowych na jego posesji, jest posprzątane. Żadne konsekwencje w stosunku do jego osoby nie zapadły, temat jest zamknięty przez Burmistrza Skrobola, który prowadził tę sprawę. Wskazał, że w dalszym ciągu pozostaje temat w miejscowości Góra. Powiedział, że dzisiaj otrzymał wiadomość email od Mieszkańca Góry. W zeszłym roku na sesji, która spowodowała, że musiał zrezygnować ze stanowiska Przewodniczącego Komisji Kultury, Sportu i Młodzieży za to, że na posesji posiadał szweje kolejowe. Poinformował, że w Górze w dalszym ciągu jest problem w tym temacie. W zeszłym roku czytał pismo o kwalifikacji kodów, które Pan Wójt zmienił – szweje spełniają normę i mogą być używane na działce w Górze, na ul. Kościelnej. Dodał, że dzisiaj Mieszkaniec wysłał mu pismo, w którym Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska informuje, że Pan Wójt naruszył prawo w tym temacie. Zapytał Wiceprzewodniczącego Tomasza Nycza, który odpowiada za ochronę środowiska w gminie, czy Pan Wójt informował do o takim piśmie. Dodał, że to komisja prowadzona przez radnego Tomasza Nycza powinna zająć się tym tematem, i na najbliższej sesji przekazać odpowiedź.

Pan Wójt powiedział, że nie zmienił kodów. Poprosił, by radny Banaś znowu nie kłamał. Wskazał, że cały czas toczą się czynności w tej sprawie. Jeżeli będzie zapytanie radnych, to dokumenty zostaną przedstawione, jeżeli będzie możliwość prawna. Przypomniał, że uprzątnięcie podkładów z posesji radnego Banasia trwało bardzo długo. Wskazał, że gdy wnioskował o odwołanie radnego Banasia z funkcji Przewodniczącego KKSIM, to z nie z powodu podkładów, tylko za jego nieetyczne, niestosowne, wręcz urągające człowieczeństwu wypowiedzi. Wskazał, by się tutaj radny Banaś nie wybielał i mówił prawdę. Kolejny raz manipuluje informacjami. Ponadto przypomniał, że od decyzji są odwołania, różne możliwości jej zaskarżenia, także nie wie, kiedy nastąpi koniec czynności administracyjnych. Dodał, że jeżeli radny Banaś będzie uczestniczył w komisjach, sesjach, spotkaniach z mieszkańcami, będzie wiedział więcej i nie będzie potrzeby przypominania.

Przewodniczący Rady Gminy dodał, że nie dość, że chodziło o naganne zachowanie radnego Banasia, to na ręce radnych trafiły dwa orzeczenia Burmistrza Pszczyny o natychmiastowym usunięciu podkładów kolejowych, zaznaczonych odpowiednim kodem. Wskazał, że teraz radny Banaś mówi o jakichś podkładach kolejowych w Górze. Zapytał u jakiego mieszkańca to jest, nic tutaj nie wpłynęło. Powiedział, że nie życzy sobie rozmów na jałowe tematy. Lepiej opowiedzieć kawał. Wskazał, by radny Nycz nie zwoływał żadnej komisji, nie ma ku temu podstaw. Poprosił, by najpierw skierować pismo, a on poinformuje sposobne komisje w tej sprawie.

Radny Łukasz Banaś powiedział, że Przewodniczący Kempny może sobie odstuchać sesję z zeszłego roku, na której informował, że nie może usunąć podkładów kolejowych z przyczyn technicznych. Mogła to zrobić jego żona, ale tego nie zrobiła i o tym poinformował Burmistrza, radnych i mieszkańców, że jak tylko będzie mógł, to podkłady usunie, i to uczynił. W kwestii podkładów w Górze powiedział, że czytał pismo skierowane go owego mieszkańca przez Pana Wójta Słoninkę w zeszłym roku, o kodach, kwalifikacji podkładów. Wskazał, że wszyscy doskonale wiedzą, na której posesji te podkłady się znajdują. Powiedział, że skieruje oficjalne pismo, żeby tym tematem zajęła się komisja branżowa, może nawet Rewizyjna. Przewodniczący Rady Gminy wskazał, że tutaj radny Banaś powiedział w końcu z sensem jedno zdanie, że wpłynie pismo. Po tym piśmie można dopiero zacząć rozmawiać.

Pan Wójt powiedział, że nie interesują go sprawy rodzinne radnego Banasia, to jest sesja Rady Gminy, nie sesja rodziny pana Banasia. Wskazał, że we wspomnianej decyzji nie była wymieniona tylko żona, ale również radny Banaś. Jest właścicielem posesji. Poprosił, by po raz kolejny radny Banaś nie zrzucał winy za swoje postępowanie za osoby trzecie, o trochę szacunku, honoru, nawet do samego siebie. Ponadto powiedział, że wydaje dziesiątki decyzji administracyjnych – Rada i komisja nie są do tego uprawnione, mogą przejrzeć sprawę., wyciągnąć wnioski, zająć stanowisko, ale decyzja należy tylko i wyłącznie do organu.

#### **9. Zamknięcie obrad XXXVII sesji Rady Gminy.**

W związku z brakiem dalszych pytań oraz wyczerpaniem porządku Przewodniczący Rady Gminy zamknął obrady o godz. 17:40. Kolejny termin sesji wyznaczył na 28 września na godz. 16:00.

Przewodniczący  
Rady Gminy Miedźna

Andrzej Kempny

Przygotowała: Anna Urbańczyk

---

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl