

**UCHWAŁA NR XLVIII/348/2022
RADY GMINY MIEDŹNA**

z dnia 29 czerwca 2022 r.

w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 24k ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 24h ust. 5a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 559 z późn. zm.), art. 383 §1 pkt 7 i §2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy (t. j. Dz.U. z 2020 r., poz. 1319 z późn.zm.)

Rada Gminy Miedźna uchwala

§ 1. Stwierdza się wygaśnięcie mandatu radnego Rady Gminy Miedźna Pana Łukasza Banasia wybranego w okręgu wyborczym nr 10 z powodu niezłożenia w ustawowym terminie stosownego oświadczenia majątkowego uwzględniającego stan majątkowy, który istnieje w dniu przypadającym na dzień 31 grudnia 2021 roku, skutkującego stosownie do treści art. 383 § 1 pkt 7 Kodeksu wyborczego (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1319 z późn. zm.) wygaśnięciem mandatu radnego.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Miedźna do przesłania uchwały Wojewodzie Śląskiemu, Komisarzowi Wyborczemu oraz doręczenia jej radnemu Panu Łukaszowi Banasiowi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Miedźna

Andrzej Kempny

Uzasadnienie

Pan Łukasz Banaś w wyniku wyborów, które odbyły się w dniu 22 października 2018 r. został wybrany radnym Rady Gminy Miedzna.

Zgodnie art. 24h ust. 1 i ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym radny jest zobowiązany do złożenia oświadczenia o swoim stanie majątkowym wraz z kopią swojego zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym (PIT) za rok poprzedni i jego korektą w dwóch egzemplarzach, przewodniczącemu rady gminy w terminie do 30 kwietnia, według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedniego.

Termin określony powyżej nie został przez Radnego dotrzymany.

Na podstawie art. 24h ust. 5a ustawy o samorządzie gminnym Przewodniczący Rady Gminy Miedzna wezwał Radnego do niezwłocznego złożenia oświadczenia majątkowego wyznaczając dodatkowy czterdnastodniowy termin.

Wezwanie do złożenia oświadczenia majątkowego w dodatkowym terminie zostało nadane w dniu 10 maja 2022 r., a w dniu 16 maja 2022 r. Radny odebrał wezwanie. Dodatkowy termin na złożenie oświadczenia majątkowego upływał zatem w dniu 30 maja 2022 r.

Radny nie dochował ww. terminu, a oświadczenie majątkowe złożył już po terminie, tj. w dniu 31 maja 2022 r.

Celem umożliwienia Radnemu złożenia wyjaśnień, zgodnie z art. 383 § 3 Kodeksu Wyborczego, Rada Gminy przekazała sprawę do Komisji Rewizyjnej. W dniu 29 czerwca 2022 r. Radny na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej potwierdził złożenie oświadczenia majątkowego po terminie. Potwierdził swój podpis na zwrotnym potwierdzeniu odbioru z dnia 16 maja 2022 r. Radny nie składał do protokołu żadnych wniosków, nie przedłożył też żadnych pism czy dowodów.

Komisja Rewizyjna dokonała analizy zebranej w sprawie dokumentacji, w tym wezwania do złożenia oświadczenia majątkowego w dodatkowym terminie, zwrotnego potwierdzenia odbioru oraz oświadczenia majątkowego Radnego. Komisja Rewizyjna ustaliła, że Radny złożył oświadczenie majątkowe po terminie wskazanym art. 24h ust. 5a ustawy o samorządzie gminnym.

Sankcją za naruszenie art. 24h ust. 5a ustawy jest wygaśnięcie mandatu radnego, co wprost wskazuje art. 24k ust. 1 pkt 1 ustawy o samorządzie gminnym, który stanowi, że „niezłożenie oświadczenia majątkowego mimo upływu dodatkowego terminu, o którym mowa w art. 24h ust. 5a przez radnego powoduje wygaśnięcie mandatu w trybie odpowiednio art. 383 lub art. 492 ustawy, o której mowa w art. 24b ust. 6; art. 383 § 1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks Wyborczy(Dz. U. z 2020. poz. 1319 z późn. zm.)”. Z kolei po myśli art. 383 § 1 pkt 7 Kodeksu wyborczego „wygaśnięcie mandatu radnego następuje w przypadku niezłożenia w terminach określonych w odrębnych przepisach oświadczenia o swoim stanie majątkowym”.

Wygaśnięcie mandatu radnego stwierdza rada, w drodze uchwały, w terminie miesiąca od dnia wystąpienia przyczyny wygaśnięcia mandatu (art. 383 § 2 Kodeksu wyborczego).

W związku z powyższym uchwała w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego jest uzasadniona.