

Rada Gminy Miedźna

Radni-Sesja

Protokół nr XVIII/2020

Obrady rozpoczęto 25 lutego 2020 o godz. 16:00, a zakończono o godz. 18:49 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 14 członków.

Obecni:

1. Łukasz Banaś (od 16:20)
2. Zofia Białoń
3. Piotr Biskant
4. Marek Gruszka
5. Andrzej Kempny
6. Mateusz Moczulski
7. Jan Nowak
8. Tomasz Nycz
9. Andrzej Painta
10. ~~Michał Przewoźnik~~
11. Henryk Rozmus
12. Janusz Starzec
13. Józefa Waliczek
14. Adam Wojtala
15. Mariusz Wojtala

1. Otwarcie XVIII sesji i stwierdzenie jej prawomocności.

Otwarcia obrad dokonał Przewodniczący Rady Gminy, który na podstawie listy obecności stwierdził, że 13 z 15 radnych jest obecnych.

Radny Łukasz Banaś uczestniczył w posiedzeniu od godz. 16:20.

Radny Michał Przewoźnik był nieobecny.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Lista obecności gości stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

2. Ustalenie porządku obrad XVIII sesji.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie XVIII sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Ustalenie porządku obrad XVIII sesji.
3. Przyjęcie protokołu z sesji XVII z dnia 24 stycznia 2020 r
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Ocena działalności Rady Gminy Miedźna:
 - a) sprawozdania z działalności poszczególnych komisji branżowych za rok 2019,
 - b) dyskusja.
6. Omówienie i podjęcie uchwał:

- a) Projekt A/18 w sprawie zmiany Uchwały Nr XVI/120/2019 Rady Gminy Miedźna z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miedźna na lata 2020 – 2027;
- b) Projekt B/18 w sprawie zmiany Uchwały Nr XVI/121/2019 Rady Gminy Miedźna z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie budżetu gminy Miedźna na rok 2020;
- c) Projekt C/18 w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach;
- d) Projekt D/18 w sprawie ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz zwolnienia z części opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi posiadających kompostownik przydomowy;
- e) Projekt E/18 w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miedźna na lata 2020 – 2025;
- f) Projekt F/18 w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miedźna;
- g) Projekt G/18 w sprawie ustalenia diet dla radnych za udział w pracach Rady Gminy oraz należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych radnych gminy;
- h) Projekt H/18 w sprawie ustalenia zasad przyznawania diet dla sołtysów;
- i) Projekt I/18 w sprawie przekazania petycji;
- j) Projekt J/18 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zespołu „Kubusiowe Maluchy” w Woli.

7. Odpowiedzi na zgłoszone interpelacje i zapytania radnych.

8. Informacja Wójta Gminy z prowadzonych prac oraz realizacji zadań inwestycyjnych w Gminie Miedźna.

9. Wolne wnioski i zapytania.

10. Zamknięcie obrad XVIII sesji Rady Gminy.

W dyskusji wzięli udział:

Wójt Gminy Pan Jan Słoninka złożył wniosek o zdjęcie z porządku obrad Projektu E/18 w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miedźna na lata 2020 – 2025 oraz Projektu F/18 w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miedźna.

Głosowano wniosek w sprawie:

zmiany porządku obrad XVIII sesji

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Głosowano w sprawie:

ustalenia porządku obrad XVIII sesji po zmianach.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie XVIII sesji i stwierdzenie jej prawomocności.

2. Ustalenie porządku obrad XVIII sesji.
3. Przyjęcie protokołu z sesji XVII z dnia 24 stycznia 2020 r
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Ocena działalności Rady Gminy Miedźna:
 - a) sprawozdania z działalności poszczególnych komisji branżowych za rok 2019,
 - b) dyskusja.
6. Omówienie i podjęcie uchwał:
 - a) Projekt A/18 w sprawie zmiany Uchwały Nr XVI/120/2019 Rady Gminy Miedźna z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miedźna na lata 2020 – 2027;
 - b) Projekt B/18 w sprawie zmiany Uchwały Nr XVI/121/2019 Rady Gminy Miedźna z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie budżetu gminy Miedźna na rok 2020;
 - c) Projekt C/18 w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach;
 - d) Projekt D/18 w sprawie ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz zwolnienia z części opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi posiadających kompostownik przydomowy;
 - ~~e) Projekt E/18 w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miedźna na lata 2020 – 2025;~~
 - ~~f) Projekt F/18 w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miedźna;~~
 - g) Projekt G/18 w sprawie ustalenia diet dla radnych za udział w pracach Rady Gminy oraz należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych radnych gminy;
 - h) Projekt H/18 w sprawie ustalenia zasad przyznawania diet dla sołtysów;
 - i) Projekt I/18 w sprawie przekazania petycji;
 - j) Projekt J/18 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zespołu „Kubusiowe Maluchy” w Woli.
7. Odpowiedzi na zgłoszone interpelacje i zapytania radnych.
8. Informacja Wójta Gminy z prowadzonych prac oraz realizacji zadań inwestycyjnych w Gminie Miedźna.
9. Wolne wnioski i zapytania.
10. Zamknięcie obrad XVIII sesji Rady Gminy.

3. Przyjęcie protokołu z sesji XVII z dnia 24 stycznia 2020 r.

Przewodniczący Rady wnioskował o przyjęcie protokołu z ostatniej sesji bez odczytywania. W związku z brakiem uwag przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia protokołu z sesji XVII z dnia 24 stycznia 2020 r.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

4. Interpelacje i zapytania radnych.

Brak.

5. Ocena działalności Rady Gminy Miedźna:

a) sprawozdania z działalności poszczególnych komisji branżowych za rok 2019,

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczących Komisji, by kolejno przedstawili sprawozdania z prac prowadzonych Komisji.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej radna Zofia Białoń przedstawiła sprawozdanie.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji radny Andrzej Painta przedstawił sprawozdanie.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady poprosił o sprawdzenie kworum w związku z pojawieniem się na Sali obrad radnego Łukasza Banasia.

Przewodniczący komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów radny Adam Wojtala przedstawił sprawozdanie.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji Kultury, Sportu i Młodzieży radny Banaś przedstawił sprawozdanie.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji Samorządu, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska radny Tomasz Nycz przedstawił sprawozdanie.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Komisji Oświaty i Spraw Społecznych radna Józefa Waliczek przedstawiła sprawozdanie.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady podziękował za wkład i pracę w 2019 r. Zachęcił do dalszych działań.

b) dyskusja.

W dyskusji wzięli udział:

Pan Wójt podziękował za przedstawione sprawozdania. Powiedział, że stara się wykonywać to, co jest możliwe w naszej rzeczywistości. Odniósł się do sprawozdania z prac KKSIM. Wskazał, że w ramach funduszy Gminy Miedźna zrobiono to, co było możliwe do zrobienia. Powiedział, że w budynku LKS „Sokół” Wola jest sporo do zrobienia. Wskazał, że na dachu nie ma możliwości montażu paneli – jego konstrukcja jest zbyt słaba. W kwestii hali sportowej „balonu” powiedział, że taka inwestycja jest niemożliwa do wykonania w Gminie Miedźna. W sprawie budynku przy ul. Różanej wskazał, że warunki nie są ciekawe, do jego remontu trzeba mieć środki. Ponadto Pan Wójt powiedział, że jeżeli Rada Gminy zdecyduje o przeznaczeniu środków na sport w Gminie, to tam będą one wydatkowane. Wskazał, że do tej pory w tym zakresie wyremontowano boisko „Orlik” w Woli, boisko przy Szkole Podstawowej w Górze, natomiast przy Szkole Podstawowej nr 1 w Woli ma powstać boisko sportowe, z którego będą mogły korzystać klasy sportowe – trwa faza projektowania.

Pan Wójt dodał, że klub „Sokół” otrzymał zwolnienie z podatku od nieruchomości. Ponadto wskazał, że wszystkie place zabaw na terenie Gminy są zadbane – prace prowadzi Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej, pieczę nad tym sprawuje Gminny Ośrodek Sportu i Rekreacji. W kwestii funduszy europejskich powiedział, że w 2020 r. kończy się perspektywa – od 2021 r. powinna ruszyć nowa. Wskazał na tendencję przekazywania środków z UE dla dużych miast i gmin.

Przewodniczący Rady wskazał na radość z reaktywacji klubów sportowych, współpracę z prezesami. Dodał, że w tym zakresie dużo się dzieje i będzie się działo. Powiedział, że problemy z obiektem „Sokoła” są znane. Ponadto nawiązał do kwestii „balona” i powiedział, że nawiązał bezpośredni kontakt w prezesem firmy, która miała go wykonać. Wskazał, że zmieniły się formy finansowania takich inwestycji, w związku z tym Pan zrezygnował z niej w Gminie Miedźna i możliwe, że będzie musiał zrezygnować z istniejących.

Radny Marek Gruszka zwrócił uwagę do Przewodniczącego KSGKiOŚ. Wskazał, by posiedzenie dot. analizy wniosków z zebrań wiejskich odbywało się dużo wcześniej.

Przewodniczący Rady wskazał, że jest to cenna uwaga. Przewodniczący KSGKiOŚ się na pewno nad tym pochyli.

Radny Henryk Rozmus uzupełnił sprawozdanie KKSIM. Mieszkańcy sołectwa Wola w poprzednich latach przekazali dla „Sokoła” 57 000,00 zł. Jeżeli mieszkańcy Wola I i Wola II dojdą do tej kwoty, to Ci sołectwa Wola będą dalej dofinansowywali ten klub.

Radny Banaś powiedział, że zgodnie z ówczesnymi informacjami o „balonie” to ta inwestycja była rentowna. Żadnej wiadomości o zmianie sytuacji przedsiębiorca nie przekazał. Dodał, że dwa dni przed omówionym spotkaniem, Pan Wójt zadzwonił do inwestora, by przesunąć spotkanie i zorganizować posiedzenie KKSIM w tym zakresie.

Przewodniczący Rady powiedział, że po wizycie we Wrocławiu i spotkaniem z przedstawicielem, opcje budowy obiektu w Gminie Miedźna zaczęły się zmieniać. Później przekazano informacje, że ta inwestycja jest nieopłacalna. Dodał, że inwestor miał prawo zrezygnować. Wskazał, że nigdzie w Polsce nie będzie budował takiego „balonu”.

Pan Wójt wskazał, że warunkiem podjęcia tych działań było przekazanie trenu na 10-15 lat. Gdyby tak się stało, a inwestor by się wycofał, powstałby problem. Zanim podejmuje się takie decyzje, trwa dyskusja. To jest mienie wszystkich mieszkańców.

Radny Banaś powiedział, że ten temat był poruszany w poprzedniej kadencji, już wtedy toczyły się rozmowy. Wskazał, że Przewodniczący Rady wspierał projekt. Prowadzono rozmowy o zwiększeniu kwoty dotacji dla klubów sportowych – szkoda, że nie wspierał tej kwestii na ten rok.

Przewodniczący Rady wskazał na zdjęcie z „Sokoła” opłat w wys. 10 000,00 zł z tyt. podatku od nieruchomości. Dodał, że w kwestii pozostałych klubów prowadzone są rozmowy w tym zakresie. Powiedział, że każdy klub ma swoje potrzeby, ale sobie radzą, pozyskują sponsorów.

Radny Banaś zaproponował, by na kolejną sesję zaprosić prezesów klubów sportowych – nie jest tak dobrze. Wskazał, że KKSIM nie po to jeździła do klubów,

by po 7 miesiącach ciągle przekazywano im 205 000,00 zł. Koszty ich utrzymania poszły w górę, a powstał jeszcze 10 klub. Wskazał na spotkanie z Prezesem GKS „Piast”, który powiedział, że kwota z Gminy nie wystarcza – 6 miesięcy i będzie musiał zamknąć klub. Dodał, że na tym spotkaniu Pan Wójt zapewnił, że będzie dobrze, że poszuka sponsorów.

Pan Wójt powiedział, że ma wrażenie, że uczestniczył z radnym Banasiem w dwóch różnych spotkaniach. Klub boryka się z problemami i Gmina może pomóc. Wskazał, że komisje wyjazdowe miała również Komisja Rewizyjna, czego skutkiem było przekazanie 700 000,00 zł na remonty szkół. Dodał, że można zrobić wiele rzeczy, ale wszystko musi być wyważone – budżet jest wyważony pod każdym względem, dlatego mamy remonty szkół, rozbudowę szkoły. Wskazał, że nie ma możliwości na budowę boiska przy SPF. Problematyczne jest pozyskanie gruntów pod parking. Natomiast, by wykonać boisko przy Szkole Podstawowej nr 1 w Woli, Gmina musi pozyskać środki zewnętrzne. Wskazał także na problemy pracownicze – 7 osób pracuje w jednym pokoju, a to ciężkie warunki pracy. Powiedział, by pamiętać o 17 mln zł odsetek do ewentualnej spłaty. Dodał, że również uczestniczył w posiedzeniach KKSIM, ale szkoda, że nie zostało to zauważone.

6. Omówienie i podjęcie uchwał:

a) Projekt A/18 w sprawie zmiany Uchwały Nr XVI/120/2019 Rady Gminy Miedzna z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miedzna na lata 2020 – 2027;

Skarbnik Gminy, Pani Ewa Ligenza wskazała na autopoprawkę do projektu, która dot. załącznika nr 1 i objaśnień. Powiedziała, że po wprowadzeniu zmian wskaźniki uległy poprawie. Dodała, że dokonuje się m.in. zwiększenia wydatków o kwotę:

- 44 907,76 zł które nie zostały wykorzystane w 2019r. z uwagi na przesunięcie terminu otwarcia przedszkola na skutek przedłużającej się rozbudowy przedszkola w Górze w ramach projektu „Wyrównywanie szans edukacyjnych dzieci w przedszkolach z terenu Gminy Miedzna”;

- 4 950,80 zł z przeznaczeniem na kolejny etap kampanii informacyjnej oraz sporządzenie II etapu strony internetowej w ramach systemu konsultacji społecznych w planowaniu przestrzennym „Przestrzeń do rozmowy”.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XVI/120/2019 Rady Gminy Miedzna z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miedzna na lata 2020 – 2027;

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Łukasz Banaś, Zofia Białoń, Piotr Biskant, Marek Gruszka, Andrzej Kempny, Mateusz Moczulski, Jan Nowak, Tomasz Nycz, Andrzej Painta, Henryk Rozmus, Janusz Starzec, Józefa Waliczek, Adam Wojtala, Mariusz Wojtala

NIEOBECNI (1)

Michał Przewoźnik

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Podjęta Uchwała nr XVIII/140/2020 stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

b) Projekt B/18 w sprawie zmiany Uchwały Nr XVI/121/2019 Rady Gminy Miedźna z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie budżetu gminy Miedźna na rok 2020;

Skarbnik Gminy Ewa Ligenza poinformowała, że dokonuje się:

-1) zwiększenia dochodów o kwotę 87 311,47 zł w ramach dz. 801 Oświata i wychowanie na realizację projektu pn. „Wyrównywanie szans edukacyjnych dzieci w przedszkolach z terenu gminy Miedźna”;

2) zwiększenia wydatków:

- w dz. 710 Działalność usługowa o kwotę 4 950,80 zł na przeprowadzenie konsultacji społecznych w planowaniu przestrzennym;

-w dz. 801 Oświata i wychowanie o kwotę 54 907,76 zł w tym 10 000 zł na zakup modułów aplikacji Corinth wykorzystywanej podczas zajęć z biologii, fizyki, chemii, geografii, i historii dla uczniów Szkoły Podstawowej w Górze oraz 44 907,76 zł na wypłatę wynagrodzeń dla nauczycieli wychowania przedszkolnego i nauczycieli prowadzących zajęcia dodatkowe oraz dla pracowników obsługi a także koszty wyżywienia dla dzieci przebywających w przedszkolu w Górze w ramach projektu „Wyrównywanie szans edukacyjnych dzieci w przedszkolach z terenu gminy Miedźna”.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XVI/121/2019 Rady Gminy Miedźna z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie budżetu gminy Miedźna na rok 2020;

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Łukasz Banaś, Zofia Białoń, Piotr Biskant, Marek Gruszka, Andrzej Kempny, Mateusz Moczulski, Jan Nowak, Tomasz Nycz, Andrzej Painta, Henryk Rozmus, Janusz Starzec, Józefa Waliczek, Adam Wojtala, Mariusz Wojtala

NIEOBECNI (1)

Michał Przewoźnik

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Podjęta Uchwała nr XVIII/141/2020 stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

c) Projekt C/18 w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach;

Pani Skarbnik wskazała na zaciągnięcie pożyczki w wysokości 861 000,00 zł. Spłata pożyczki będzie dokonywana w okresie 2021 – 2024. Ogólny koszt obsługi, to 83 000,00 zł. Ta kwota będzie prawdopodobnie podlegała częściowemu umorzeniu – 10% w przypadku gdyby Gmina nie wykazała żadnego efektu ekologicznego następnego, 45% w przypadku jego uzyskania.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach;

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Łukasz Banaś, Zofia Białoń, Piotr Biskant, Marek Gruszka, Andrzej Kempny, Mateusz Moczulski, Jan Nowak, Tomasz Nycz, Andrzej Painta, Henryk Rozmus, Janusz Starzec, Józefa Waliczek, Adam Wojtala, Mariusz Wojtala

NIEOBECNI (1)

Michał Przewoźnik

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Podjęta Uchwała nr XVIII/142/2020 stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

d) Projekt D/18 w sprawie ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz zwolnienia z części opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi posiadających kompostownik przydomowy;

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz zwolnienia z części opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi posiadających kompostownik przydomowy;.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12)

Łukasz Banaś, Zofia Białoń, Piotr Biskant, Marek Gruszka, Andrzej Kempny, Mateusz Moczulski, Jan Nowak, Tomasz Nycz, Andrzej Painta, Henryk Rozmus, Józefa Waliczek, Adam Wojtala

PRZECIW (1)

Janusz Starzec

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Mariusz Wojtala

NIEOBECNI (1)

Michał Przewoźnik

W dyskusji wzięli udział:

Radna Waliczek wskazała, że winno się głosować projekt z autopoprawką.

Mecenas Tomasz Brylski wskazał na reasumpcję i głosowanie uchwały z poprawką.

Wiceprzewodniczący Wojtala powiedział, że kwestii odpadów odbyły się dwa wspólne posiedzenia wszystkich Komisji. Ustalono jedną stawkę za gospodarowanie

odpadami komunalnymi jeśli nie segregujemy odpadów – 46 zł dla zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej.

Radny Mariusz Wojtala powiedział, że należy podkreślić fakt, że nie jest to stawka za odpady niesegregowane. Zgodnie z przepisami, mieszkańcy muszą segregować odpady, a jeżeli tego nie robią, to ta stawka jest niejako karą administracyjną. Poprosił, by pracownicy Referatu Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska wyjaśnili tę kwestię.

Pan Marcin Sosna powiedział, że po nowelizacji ustawy nie ma możliwości deklarowania pozbywania się odpadów w sposób nieselektywny. Nałożony jest obowiązek selektywnej zbiórki. Na organie, jakim jest Wójt ciąży udokumentowanie tego, że ktoś w sposób selektywny odpadów nie oddaje. Dodał, że na kolejnej sesji przyjdzie czas, by rozmawiać o regulaminie utrzymania czystości i porządku, szczegółowym sposobie świadczenia usług, dostosowania deklaracji. Podejmowanie uchwały o zmianie stawki, to czas na wdrożenie całej procedury i poinformowania mieszkańców, że stawka się zmieni. W uchwale jest mowa m.in. o zwolnieniu osób, które posiadają kompostownik przydomowy. Jest to skutek nowelizacji ustawy, w której jasno zapisano, że Rada zwalnia osoby w zabudowie jednorodzinnej, które taki kompostownik posiadają.

Radny Janusz Starzec wskazał na uzasadnienie swojego głosowania. Powiedział, że kolejny raz samorząd staje przed koniecznością ustalenia stawek. Jego głos jest przeciwny w związku z podniesieniem stawki – sprzeciw dot. sytuacji w całej Polsce. Powiedział, że samorządy są zakładnikami systemu w kraju, wymusza się na nich podwyższenie stawki za gospodarowanie odpadami.

Wiceprzewodniczący Rady powiedział, że nikt nie jest zadowolony z podniesienia stawki. Można dopłacać do systemu, ale to będzie skutkowało brakiem inwestycji.

Pani Skarbnik powiedziała, że system ma się bilansować. Wskazała na jedno stanowisko organu nadzoru – jeżeli system się nie bilansuje, to Rada Gminy powinna podnieść stawkę.

Pan Wójt powiedział, że również się z tym nie zgadza. Wskazał na zbulwersowanie faktem obciążania mieszkańców tym problemem. Dodał, że w tym przypadku Gmina nie ma innego wyjścia, musi ten problem rozwiązać. Powiedział, że swój sprzeciw Gmina może wyrazić podjęciem uchwały intencyjnej. Dodał, że takie uchwały były podejmowane przez związki gmin, powiatów. Może to spowoduje, że zacznie się inaczej patrzeć na problemy z odpadami.

Radny Piotr Biskant powiedział, by zaapelować do mieszkańców Gminy, przede wszystkim osiedli – wywóz namokniętych wersalek, to większe koszty. To my generujemy podwyżki.

Radny Wojtala apelował do Wójta Gminy o przyglądanie się odbiorowi odpadów. Wiele obszarów jest możliwe do poprawienia. Wskazał na małą ilość pojemników na odpady segregowane, brak zadaszenia nad wielko gabarytami na osiedlach bądź innym sposobem zagospodarowania. Powiedział, że koszty nie muszą się przekładać tak drastycznym wzrostem stawki dla mieszkańców. Zaapelował do Pan Wójta, bardzo dokładnie przyjrzał się wszystkim zasadom i realizacji podmiotu wybranego do gospodarowania odpadami.

Przewodniczący Rady poprosił o głosowanie projektu z autopoprawką.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz zwolnienia z części opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi posiadających kompostownik przydomowy

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12)

Łukasz Banaś, Zofia Białoń, Piotr Biskant, Marek Gruszka, Andrzej Kempny, Mateusz Moczulski, Jan Nowak, Tomasz Nycz, Andrzej Painta, Henryk Rozmus, Józefa Waliczek, Adam Wojtala

PRZECIW (1)

Janusz Starzec

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Mariusz Wojtala

NIEOBECNI (1)

Michał Przewoźnik

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

Podjęta Uchwała nr XVIII/143/2020 stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

~~e) Projekt E/18 w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miedźna na lata 2020 – 2025;~~

~~f) Projekt F/18 w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miedźna;~~

g) Projekt G/18 w sprawie ustalenia diet dla radnych za udział w pracach Rady Gminy oraz należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych radnych gminy;

W dyskusji wzięli udział:

Zastępca Wójta Pani Renata Łuniewska powiedziała, że projekt jest uchwałą porządkującą. Dla porządku prawnego wprowadzono zapisy dot. zwrot kosztów podróży radnych, termin wypłaty diet oraz proporcjonalności rozliczania.

Radny Starzec powiedział, że ten projekt porządkuje kwestie formalno – prawne. Wskazał, by nie podwyższać diet dla radnych. Dodał, że temat diet dla obecnej kadencji powinien zostać zakończony tą uchwałą.

Radny Wojtala apelował o pozostawienie stawek diet na dotychczasowym poziomie.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie ustalenia diet dla radnych za udział w pracach Rady Gminy oraz należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych radnych gminy;

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Łukasz Banaś, Zofia Białoń, Piotr Biskant, Marek Gruszka, Andrzej Kempny, Mateusz Moczulski, Jan Nowak, Tomasz Nycz, Andrzej Painta, Henryk Rozmus, Janusz Starzec, Józefa Waliczek, Adam Wojtala, Mariusz Wojtala

NIEOBECNI (1)

Michał Przewoźnik

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

Podjęta Uchwała nr XVIII/144/2020 stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

h) Projekt H/18 w sprawie ustalenia zasad przyznawania diet dla sołtysów;

W dyskusji wzięli udział:

Pani Łuniewska powiedziała, że projekt jest tylko uchwałą porządkującą, stawki pozostają bez zmian.

Radny Starzec wskazał na zmianę stawek. Powiedział, że obecne uchwalono 20 lat temu. Sołtysi, jako gospodarze sołectw, mają ogrom pracy do wykonania w terenie, dodatkowo podlegają im prace społeczne – użyteczne. Wskazał, że w wyborach startowało 51 kandydatów na radnego. Na sołtysów mamy 8 kandydatów. Powiedział, że problem pojawia się, gdy dany sołtys rezygnuje z funkcji. Dodał, że sołtysi są odpowiedzialni za budżet, pełnią jednocześnie funkcje gospodarza i księgowego. Złożył wniosek o podwyższenie i wyrównanie diet do wysokości 600 zł.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach.

Wiceprzewodniczący Rady wskazał na dyskusję w tym zakresie na wspólnym posiedzeniu wszystkim Komisji, temat będzie jeszcze ustalany. Kwestia musi być procedowana. Powiedział, by podjąć uchwałę bez zmian, wnioskować, by zmianę stawek przenieść na dyskusję.

Radny Starzec powiedział, że podtrzymuje wniosek i poprosił o głosowanie. Dodał, że dalsze procedowanie tego tematu nic nie zmieni.

Przewodniczący Rady wskazał, że w tej kwestii musi się wypowiedzieć każdy radny. Poprosił o oddanie głosu.

Głosowano wniosek w sprawie:

podwyższenia i wyrównania diet sołtysów do kwoty w wysokości 600 zł.

Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (3)

Janusz Starzec, Józefa Waliczek, Mariusz Wojtala

PRZECIW (8)

Łukasz Banaś, Marek Gruszka, Andrzej Kempny, Mateusz Moczulski, Tomasz Nycz, Andrzej Painta, Henryk Rozmus, Adam Wojtala

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Zofia Białoń, Piotr Biskant, Jan Nowak

NIEOBECNI (1)

Michał Przewoźnik

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie ustalenia zasad przyznawania diet dla sołtysów;

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (9)

Zofia Białoń, Piotr Biskant, Marek Gruszka, Andrzej Kempny, Mateusz Moczulski, Tomasz Nycz, Andrzej Painta, Henryk Rozmus, Adam Wojtala

PRZECIW (1)

Janusz Starzec

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Łukasz Banaś, Jan Nowak, Józefa Waliczek, Mariusz Wojtala

NIEOBECNI (1)

Michał Przewoźnik

Radny Starzec dopytał, czy temat zostanie ponownie poruszony.

Przewodniczący Rady potwierdził.

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

Podjęta Uchwała nr XVIII/145/2020 stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

i) Projekt I/18 w sprawie przekazania petycji;

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie przekazania petycji

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Łukasz Banaś, Zofia Białoń, Piotr Biskant, Marek Gruszka, Andrzej Kempny, Mateusz Moczulski, Jan Nowak, Tomasz Nycz, Andrzej Painta, Henryk Rozmus, Janusz Starzec, Józefa Waliczek, Adam Wojtala, Mariusz Wojtala

NIEOBECNI (1)

Michał Przewoźnik

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

Podjęta Uchwała nr XVIII/146/2020 stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

j) Projekt J/18 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zespołu „Kubusiowe Maluchy” w Woli

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zespołu „Kubusiowe Maluchy” w Woli

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Łukasz Banaś, Zofia Białoń, Piotr Biskant, Marek Gruszka, Andrzej Kempny, Mateusz Moczulski, Jan Nowak, Tomasz Nycz, Andrzej Painta, Henryk Rozmus, Janusz Starzec, Józefa Waliczek, Adam Wojtala, Mariusz Wojtala

NIEOBECNI (1)

Michał Przewoźnik

Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

Podjęta Uchwała nr XVIII/147/2020 stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

7. Odpowiedzi na zgłoszone interpelacje i zapytania radnych.

Brak.

8. Informacja Wójta Gminy z prowadzonych prac oraz realizacji zadań inwestycyjnych w Gminie Miedźna.

Informacja stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

9. Wolne wnioski i zapytania.

W dyskusji wzięli udział:

Przewodniczący Rady podziękował za inicjatywę charytatywną – udział w meczu siatkówki ze Stowarzyszeniem „PoWoli do celu” i pomoc pogorzelcom.

Mieszkaniec Gilowic, Pan Bogdan Taranowski nawiązał do ostatniej sesji Rady, podczas której padło kilka słów niezgodnych z rzeczywistością. W kwestii Szkoły Podstawowej w Górze powiedział, że Radna Zofia Białoń, jako najdłużej pracująca radna na tej sali odniesie się do pewnych spraw. W tej placówce wykonano termomodernizację całego obiektu, wymieniono źródła ciepła i stolarkę okienną, zamontowano solary, wyremontowano salę gimnastyczną, zbudowano plac zabaw, zaadoptowano każde pomieszczenie na cele dydaktyczne, zdobyto środki na budowę infrastruktury niekomercyjnej i wiele innych. Ponadto we wszystkich szkołach, które się do tego kwalifikowały, zrobiono program termomodernizacji. Wskazał, że dobrze, że Pan Wójt położył nowe wykładowe, a na tle wymienionych zadań, jest to mało ambitne. Dodał, że zalecenia Powiatowego Inspektora Budowlanego oraz Stacji Sanitarnej – Epidemiologicznej były znane i się do nich stosowano. W sprawie samochodu dla OSP Miedźna wskazał, że zawsze wspólnie z Radą podejmowano decyzje. Powiedział, że zakupiono 3 samochody dla Woli, 2 dla Gilowic, 2 dla Góry i 1 dla Miedźnej. Były to samochody albo nowe, albo używane – albo za darmo, albo przy dofinansowaniu przynajmniej 50%. Dodał, że kupienie auta ze środków przeznaczonych na budowę garażu dla straży pożarnej w Woli, nie wymaga wiedzy menedżerskiej. Wówczas można by było kupić takie auto, ale gdyby nie spłacono należności podmiotowi górnictwu, to dziś nie byłoby środków na paliwo. Pan Taranowski zapytał, ile byłoby w stanie zrobić Gmina, gdyby przyszło oddać 17 mln zł długu. Decyzje podejmowane wspólnie z ówczesną Radą były słuszne dla mieszkańców Gminy. Wskazał na zarzut o kiepskim remoncie mostu i narażenie

mieszkańców na bezpieczeństwo poprzez dopuszczenie jazdy autobusu i w konsekwencji utratę gwarancji. Powiedział, że po remoncie zamontowano słup, kamery, źródło zasilania – Pan Wójt winien o tym wiedzieć, pytał o te informacje w trybie informacji publicznej. Dodał, że linia autobusowa ruszyła od razu po remoncie, nie po dwóch miesiącach – tylko wszystkie prace były prowadzone jednocześnie. Wskazał na nowy remont mostu za 420 000,00 zł. Na most, któremu zagrażała jazda autobusów, nałożono dodatkowe kilka ton drewna, bez wzmocnienia konstrukcji, i po którym również będzie jeździł autobus. Powiedział, by przyrzeć się mostowi, gdyż po trzech tygodniach od remontu, była prowadzona pierwsza naprawa, a w kolejnym miesiącu znów zamykano most, by wykonać następne naprawy. Pan Taranowski wskazał na zarzut nie uwzględnienia wymiany rurociągu w projekcie remontu ul. Sportowej. Dokumentację zlecał nowy Wójt. Ówczas zabezpieczono środki na wykonanie dokumentacji i remont. Wskazał na przykład ul. Kasztanowej, gdzie Gmina wykonywała nawierzchnię, a Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej rurociąg. Ponadto powiedział, że pozostawienie mikrofonów na stole nie stanowi zagrożenia dla mienia Gminy. Poza tym wystarczy zostawić mównicę z mikrofonem. Poprosił Radę Gminy, by podczas wypowiedzi, nie reagowano śmiechem, gdyż jest to spotkanie Rady, a nie kabaret. Ponadto powiedział, że mieszkańcy mają prawo pytać, oceniać i głosować, i tego prawa Pan Wójt nie zabierze, mówiąc, że Pan Taranowski przeszkadza. Poprosił, by przyrzeć się oznakowaniu pionowemu na ternie Gminy, gdyż część znaków jest zdewastowana. Wskazał także, by tematem odkomarzania zająć się odpowiednio wcześniej, wtedy gdy ceny są jeszcze odpowiednio niskie. Pan Taranowski nawiązał do tzw. „balona”. Wskazał, że rozmowy w tym zakresie toczyły się w poprzedniej kadencji, ale wówczas nie było mowy o przekazaniu przez Gminę gruntu spółce, ani o byciu udziałowcem w spółce, która będzie zarządzała obiektem. Mówiono o użyczeniu, bez możliwości przekazania na własność. W kwestii zmiany stawek za odpady powiedział, że w poprzednich kadencjach mieszkańcy płacili za odpady 8 zł. Padła propozycja podpisania takiego aneksu, ale podjęto decyzję, by tego nie robić. Wówczas wspólnie z Panią Sekretarz i pracownikami Referatu GKO podjęto decyzję o ogłoszeniu przetargu. Po przetargu pozostała stawka 8 zł. Na koniec funkcjonowania systemu, przy stawce 8 zł, zabrakło 20 000,00 zł. Następnie podniesiono cenę o prawie 90% i pod koniec roku zabrakło prawie 300 000,00 zł. Obecnie, kolejny raz podniesiono stawkę o 30%, zapewne ta decyzja jest poparta długimi analizami. Powiedział, że liczył, że podczas dzisiejszej sesji padną stawki, zostanie przedstawiona prezentacja, która pokaże mieszkańcom z czego ta podwyżka wynika. Dodał, że przetarg załatwiłby wiele rzeczy, z korzyścią dla mieszkańców. Do tej pory zawsze możliwa była dyskusja w tym zakresie, dzisiaj tego zabrakło. Wskazał, że jeżeli będzie miał wątpliwości i uwagi, to będzie zabierał głos. Jego intencją nie jest przeszkadzanie, tylko normalna działalność samorządowca, który zabierał głos na tej sali 28 lat.

Wiceprzewodniczący Wojtala nawiązał do kwestii stawek za odpady. Wskazał na wzrost opłaty wpływa podniesienie opłaty marszałkowskiej (obecnie 270 zł), wzrost kosztów czy płacy minimalnej.

Pan Wójt powiedział, że pewne zachowania doprowadzają go do uśmiechu. Wskazał, że zaniedbania w Górze były – barierki, brudne sale, odór w sali, zalewane piwnice – dzieci uczyły się w takich warunkach, a rodzice prosili o interwencję. W kwestii auta dla OSP powiedział, że zakupiono – 6 w ciągu 20 lat, zazwyczaj stare. Wskazał, że środki należy dzielić w sposób logiczny i prawidłowy. Pan Taranowski fachowej wiedzy w tym zakresie nie ma. W kwestii 18 mln zł odsetek powiedział, że praktycznie wszystkie gminy w Polsce mają rozwiązany problem, tylko nie nasza Gmina. Ponadto wskazał, że Pan Taranowski nie ma uprawnień do projektowania mostów. Powiedział, że był słup, kamery – na początku atrapy. Wskazał, że Pan Taranowski manipuluje informacją i świetnie to czasami wychodzi. Wpłynęło pismo od projektanta, w którym poinformował, że dalsze użytkowanie mostu to zagrożenie życia. W związku z tym most został zamknięty, wyremontowany i otwarty jako jednokierunkowy. Dodał, że obciążenie jest inne niż przy ruchu dwukierunkowym, a prowadzone na moście prace dot. bieżącego utrzymania technicznego. Wskazał, że po takim czasie, nie jest wiadome, czy most będzie się nadawał do remontu. W kwestii ul. Sportowej bez wodociągu powiedział, że tak była zrobiona. Zwrócił uwagę na to, jakie GZGK ma straty, a to Pan Taranowski był osobą zarządzającą tą spółką i tyle razy powtarzano, że Spółka nie ma strat i jest na małym zysku. Natomiast remont ul. Górniczej był wykonany fatalnie i jego skutki ciągną się do dziś. Wskazał, że mikrofony obecnie leżą na stołach, wówczas nie leżały. Pan Wójt powiedział, że mówienie, że w Gilowicach nie ma inwestycji jest nieprawdą. Rozbudowa Szkoły Podstawowej we Frydku, to działanie dla mieszkańców Frydku, Gilowic, Miedznej i Góry. Wskazał na 20-letnie tymczasowe przedszkole we Frydku. W kwestii odkomarzania powiedział, że już w styczniu podjęto kroki w tym kierunku. Dodał, że uwagi Pana Taranowskiego nie wyprzedzają czasu i, że Gmina sobie poradzi. Ponadto nawiązał do wzrostu cen za odpady. Wskazał, że właściwa informacja dla mieszkańców się pojawi. Na zebraniach wiejskich już się o tym mówi. Informacja pojawi się w mediach. Radni mieli solidne dokumenty, na których pracowali. Wskazał na swój styl zarządzania, a nie pokazywanie się na każdym zdjęciu w gazecie gminnej. Obecny styl, to mniej mówić, więcej robić i uczciwie robić. Nawiązał do sugerowania o przerwaniu przetargu. Powiedział, że rozmawiał w tej kwestii z Panią Sekretarz, która powiedziała, że przetarg był ogłoszony na rok i nie było żadnego wycofania się z umowy, tylko była kolejna. Wskazał na ceny za odpady w sąsiadujących gminach, na rozstrzygające się przetargi. Powiedział, że obawia się przetargu w przyszłym roku, ponieważ cena może się okazać dużo wyższa. Dodał, że gdyby Pan Taranowski sięgnął po lekturę w tym przedmiocie, to by tak nie mówił.

Pan Taranowski w kwestii autobusów powiedział, że ruch dwukierunkowy był tylko dla samochodów osobowych. Zgodę dla autobusów miał tylko Miejski Zakład Komunikacji Sp. z o.o. w Oświęcimiu. Dodał, że nie było możliwości trafienia się dwóch autobusów na raz. Ponadto wskazał, że w 2011 r. trybunał Konstytucyjny podjął decyzję o tym, jak należy liczyć odsetki i jak je oddawać, i po tym fakcie w ciągu 30 dni podjęto decyzję o spłacie. Gdyby w obecnej sytuacji odsetki były takie pewne, to Pan Wójt już by je oddał, a dalej tego nie zrobił, bo twierdzi, że walczy dla mieszkańców. Wskazał również, że inwestycje są potrzebne duże i małe. W kwestii stawki za odpady powiedział, że w czasie kiedy w sąsiednich gminach

ceny były na poziomie 15-16 zł, w Miedznej były po 8 zł i do lasu firma odpadów nie wywoziła. Podkreślił, że przy ostatnim przetargu miał propozycję z ZUK o przystąpieniu do konsorcjum, wówczas cena byłaby 10,50 zł. Podjął decyzję o przetargu u Gmina zmieściła się w stawce 8 zł, bez 20 000,00 zł. Dodał, że z tych środków zakupiono kosze uliczne na odpady, kompostowniki dla mieszkańców i wystarczyło na wkład do budowy Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych. Powtórzył, że przetarg okaże, czy decyzja będzie słuszniejsza niż aneks, bądź odwrotnie. Dodał, że wówczas on sam się na to nie zgodził i jego zdaniem ta decyzja była właściwa – uchronił mieszkańców przed podwyżką dużo wcześniej niż w innych gminach. Pan Taranowski nawiązał do robót wykonywanych do ul. Górniczej. Powiedział, że środki pochodziły ze źródeł zewnętrznych. Wskazał, że na pewno przy remoncie kanalizacji na osiedlu Wola I, budowy kanalizacji głębinowej nie będzie. Dodał, że gdyby czekano na środki, to do dzisiaj droga nie byłaby zrobiona.

Przewodniczący Rady poprosił o skrócenie wypowiedzi.

Pan Taranowski powiedział, że należy podejmować decyzje przemyślane, by służyły Gminie.

Radny Banaś poprosił o zakup czterech koszy na odpady na boisko we Frydku.

Pan Wójt powiedział, że w projekcie remontu mostu nie był dopuszczony ruch autobusów – dodał, by Pan Taranowski odświeżył swoją pamięć. W kwestii opadów wskazał na wzrost opłaty marszałkowskiej. Powiedział, że w czasach, gdy Pan Taranowski był Wójtem, były inne okoliczności podejmowania decyzji. Dodał, że sprawdzi całą dokumentację dot. przetargu na odpady. Wskazał, że były takie duże kosze typu dzwon – teraz bardzo by się przydały do segregowania odpadów. Zapytał, gdzie one teraz są. W kwestii ul. Górniczej powiedział, że w tym miejscu wyremontowano również chodniki, więc nie wie, gdzie można by puścić kanalizację bez uszkodzeń tego, co zostało tam wyremontowane.

Radny Wojtala wskazał na złożony projekt do Starostwa o pozwolenie na budowę SPF. Zapytał o termin otrzymania pozwolenia oraz termin ogłoszenia przetargu na wykonawcę. Powiedział, by przyspieszyć procedurę.


Pan Wójt powiedział, że w dniu dzisiejszym złożono dokumenty. Wydanie pozwolenia potrwa min. 30 dni. Przetarg nie zostanie ogłoszony bez pozwolenia na budowę. Wskazał, że zadanie będzie realizowane, jak najszybciej będzie to możliwe.

10. Zamknięcie obrad XVIII sesji Rady Gminy.

W związku z brakiem dalszych pytań oraz wyczerpaniem porządku Przewodniczący Rady zamknął obrady o godz. 18:49.

Termin kolejnej sesji wyznaczył na 9 marca 2020 r. godz. 16:00.

Przewodniczący
Rady Gminy Miedzna



Andrzej Kempny

Przygotowała: Anna Urbanczyk

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl