

Nr rej. 040453-5310-K051-P/17

P. Szwed
PROTOKÓŁ KONTROLI



pracodawcy^(*) przedsiębiorcy niebędącego innego podmiotu^(*)
pracodawcą^(*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej: pracodawcy^(*) przedsiębiorcy niebędącego
pracodawcą^(*)

REGON: 00099043900000

NIP: 6381339482

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. z 2017 r. poz. 786, z późn. zm.)

Starszy inspektor pracy - Radosław Szot

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy Katowicach
przeprowadził kontrolę w:

URZĄD GMINY W MIEDŹNEJ

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

43-227 MIEDŹNA, UL. WIEJSKA 131

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^()*

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^()*

Bogdan Taranowski

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Wójt Gminy Miedźna

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)^()*

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 01.10.1982;

data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 1.12.2014

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

25,27,31.10.2017 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba:pracujących: 62, w tym:

- na podstawie umów cywilno-prawnych: 12,
- osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą: 0,
- cudzoziemców: 0,
- zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 50, w tym kobiet: 44, młodocianych: 0, niepełnosprawnych: 0,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: -----

Sw

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:
Urząd Gminy Miedzna nie był dotychczas kontrolowany przez organy PIP.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

Kontrola miała na celu sprawdzenie przestrzegania przez pracodawcę wybranych przepisów prawa pracy. Przedmiotem kontroli była prawna ochrona pracy tj.: zawieranie umów o pracę, terminowość wypłaty wynagrodzenia za pracę, czas pracy, terminowość zgłoszeń do ZUS. W zakresie przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy kontrolą objęto m.in. badania lekarskie oraz szkolenia w dziedzinie bhp.

Szkolenia w dziedzinie bhp oraz profilaktyczne badania lekarskie

W toku kontroli sprawdzono akta osobowe następujących pracowników:

W trakcie podjętych czynności stwierdzono, że ww. pracownicy na dzień rozpoczęcia kontroli mieli aktualne zaświadczenia z profilaktycznych badań lekarskich oraz szkoleń w dziedzinie bhp.

W karcie szkolenia wstępnego w dziedzinie bhp nie wpisano daty przeprowadzenia instruktażu stanowiskowego oraz nie wskazano imienia i nazwiska osoby, która przeprowadziła ten instruktaż. Instruktaż ogólny został przeprowadzony w dniu 9.08.2017 r. - w toku kontroli uzyskano informację, że instruktaż stanowiskowy został przeprowadzony w dniach 9-10.08.2017 r. Pracownik został zatrudniony w dniu 7.08.2017 r.

Techniczne bezpieczeństwo pracy w tym m.in. obiekty, pomieszczenia pracy, pomieszczenia higienicznosanitarne

W trakcie czynności kontrolnych dokonano nw. ustaleń.

- a) W toku podjętych czynności stwierdzono, że pracodawca udostępnił pracownikom do stałego korzystania pomieszczenia higienicznosanitarne odpowiednie do rodzaju pracy i wielkości zatrudnienia. Pracownicy mają dostęp do pomieszczeń ubikacji z umywalką.
- b) Temperatura w pomieszczeniach pracy bez uwag.
- c) Pomieszczenia pracy są oświetlone światłem dziennym i elektrycznym.
- d) W trakcie kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie przestrzegania normatywów przedmiotów przemieszczanych przez kobiety i mężczyzn.

Służba bhp

W kontrolowanym podmiocie, zadania służby bhp powierzono specjalistce spoza zakładu Głównemu Specjaliście ds. bhp

Umowy cywilnoprawne

W kontrolowanym podmiocie na podstawie umów zlecenie zatrudnione są m.in. następujące osoby :akres umowy: utrzymanie sprzętu bojowego),

(zakres umowy: pełnienie funkcji koordynatora), (zakres umowy: :
 (zakres umowy: utrzymanie sprzętu bojowego), (zakres umowy: koszenie
 poboczy i parkingu), zakres umowy: koszenie dróg i rowów),
 (zakres umowy: koszenie), : (zakres umowy: koszenie, grabienie liści), W toku
 kontroli Sekretarz Gminy Renata Łuniewska poinformowała kontrolującego, że w jej opinii nie ma
 obowiązku zawrzeć z ww. osobami umów o pracę ponieważ czynności wykonywane przez
 zatrudnione, na podstawie umów cywilnoprawnych, ww. osoby są dokonywane bez nadzoru
 Urzędu Gminy i w dowolnym czasie wybranym przez zleceniobiorców. Ponadto Sekretarz Gminy
 Renata Łuniewska wskazała, że dotychczas żadna z zatrudnianych w ramach umów
 cywilnoprawnych osób nie zgłaszała woli zawarcia umowy o pracę – wolą stron było zawsze
 zawarcie umowy cywilnoprawnej.

Zgodnie z informacjami uzyskanymi w trakcie kontroli wynagrodzenie wypłacane jest raz w
 miesiącu za wyjątkiem rozpoczęcia wykonywania zlecenia – wynagrodzenie za pierwszy miesiąc
 jest wypłacane w okolicy połowy kolejnego miesiąca. Zgodnie z umowami zlecenie termin wypłaty
 został ustalony na 14 dni od dnia przedłożenia przez zleceniobiorcę rachunku.

W trakcie analizy rachunków, informacji o ilości godzin, w których jest wykonywane
 zlecenie oraz potwierdzeń wypłaty stwierdzono, że ww. zleceniobiorcom wypłacano za zlecenie
 wykonywane od stycznia do września, co najmniej 13 zł brutto za godzinę.

Zgłoszenia do ubezpieczenia społecznego

W toku kontroli sprawdzono terminowość zgłoszenia następujących pracowników:
 , stwierdzono, że ww.
 pracownicy zostali terminowo zgłoszeni do ZUS.

Nawiązywanie stosunku pracy

Sprawdzono akta osobowe następujących pracowników ,
 W zakresie prowadzenia
 akt nie stwierdzono nieprawidłowości. W zakresie nawiązywania stosunku pracy z ww.
 pracownikami nie stwierdzono nieprawidłowości.

Urlopy Wypoczynkowe

W toku kontroli ustalono, że Wójt Gminy Miedźna Bogdan Taranowski w kadencji 2010-
 2014 r. nie wykorzystał urlopu wypoczynkowego przysługującego za pracę w latach 2011-2013 r.
 (łącznie powyższe dot. 72 dni). W związku z rozwiązaniem stosunku pracy z wyboru Wójtowi
 wypłacono ekwiwalent pieniężny z tytułu niewykorzystania w okresie trwania kadencji (2010-2014)
 łącznie 96 dni urlopu wypoczynkowego. Wysokość wypłaconego ekwiwalentu – 56985,60zł brutto.

W obecnej kadencji trwającej od grudnia 2014 r. Wójt Gminy Miedźna Bogdan Taranowski
 korzystał z urlopu wypoczynkowego wyłącznie w dniach:
 - 16 styczeń, 16 luty, 9 i 10 lipiec 2015 r.,



- 13 styczeń, 16, 17, 18, 19 sierpień, 2 wrzesień 2016 r.,
- 16, 27, 28 luty, 1 marzec, 1, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 sierpień, 26 wrzesień 2017 r.

Wójt Gminy Miedźna Bogdan Taranowski w ww. kadencjach miał prawo do 26 dni urlopu wypoczynkowego w skali roku kalendarzowego.

Czas pracy i wynagrodzenia za pracę

Dokumentacja dotycząca czasu pracy i wynagrodzeń.

W firmie obowiązuje równoważny system czasu pracy w jednomiesięcznym okresie rozliczeniowym. W kontrolowanej firmie nie są stosowane rozkłady czasu pracy, o których mowa w art. 140¹ Kodeksu pracy. W kontrolowanym podmiocie system czasu pracy, rozkład czasu pracy oraz przyjęty okres rozliczeniowy czasu pracy zostały ustalone w Regulaminie.

Przestrzeganie przepisów o czasie pracy

W toku na podstawie analizy kart ewidencji czasu pracy pracowników:

za sierpień i wrzesień 2017 r.

- nie stwierdzono zatrudniania pracowników powyżej dopuszczalnej liczby godzin nadliczbowych przeciętnie w tygodniu,
- nie stwierdzono braku zapewnienia należytego odpoczynku dobowego i tygodniowego,
- nie stwierdzono braku zapewnienia przeciętnie pięciodniowego tygodnia pracy w przyjętym okresie rozliczeniowym,
- nie stwierdzono braku zapewnienia przynajmniej raz na cztery tygodnie niedzieli wolnej od pracy.

Wynagrodzenie za pracę

W toku kontroli sprawdzono terminowość wypłaty wynagrodzeń za pracę. W kontrolowanym podmiocie termin wypłaty wynagrodzenia za pracę został ustalony na ostatni dzień miesiąca, w którym wykonywana jest praca. Na podstawie analizy list płac pracowników:

za miesiąc sierpień i wrzesień 2017 r. w zakresie naliczania oraz terminowości wypłaty wynagrodzeń za pracę nie stwierdzono nieprawidłowości.

3. W czasie kontroli wydano:

- a/ decyzji ustnych: 0,
- b/ poleceń: 0

Wykaz(y) wydanych decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a) ^(**) załącznik(i) nr - do protokołu.

4. W czasie kontroli sprawdzono/nie sprawdzano ^(**) tożsamość:

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli pobrano/nie pobrano ^(**) próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji:

6. W czasie kontroli udzielono/nie udzielono^(**) porad:
- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: 4,
 - z zakresu prawnej ochrony pracy: 4,
 - w tym z zakresu legalności zatrudnienia: 1.

7. Do protokołu ~~załącza się~~/nie załącza się^(**) załączników: , stanowiących składową część protokołu:

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:
Sekretarz Gminy Renata Łuniewska

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień

Na tym protokół zakończono.

Miedźna, dnia 31.10.2017

STARSZY INSPEKTOR PRACY


mgr Radosław Szot

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 31.10.2017 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

WÓJT GMINY


mgr inż. Bogdan Taranowski

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

URZĄD GMINY
43-227 MIEDŹNA
ul. Wiejska 131, woj. śląskie
tel (032) 211-61-96, fax (032) 211-60-89

Pouczenie:

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).
2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.
Do protokołu złożono wniosek/nie złożono wniosku. ^(**)
Wniosek stanowi załącznik nr do protokołu kontroli. ^(**)
3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia wniesiono/nie wniesiono/zostaną wniesione^(**)
do dnia

Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu kontroli. ^(**)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....
.....
.....
.....

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).^(**)

WÓJT GMINY


inż. Bogdan Taranowski

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

STARSZY INSPEKTOR PRACY



mgr Radosław Szot

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

URZĄD GMINY

43-227 MIEDZNA

ul. Wiejska 131, woj. śląskie
tel. (032) 211-61-96 fax (032) 211-60-89

Miedźna 31.10.2017r.

(miejsce i data podpisania protokołu)

☐ – odpowiednią pozycję zaznaczyć

☐ – niepotrzebne skreślić

[RS]