

**Protokół**  
**z posiedzenia wszystkich Komisji Rady Gminy Miedźna**  
**z dnia 2 października 2017 r.**

Wspólne posiedzenie wszystkich Komisji odbyło się w biurze Rady w budynku administracyjnym Urzędu Gminy Miedźna, przy ulicy Wiejskiej 131. Posiedzeniu przewodniczył Pan Marian Brandys. Posiedzenie trwało od godz. 15.00 do godz. 18.00.

**Punkt 1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie jego prawomocności.**

Otwarcia wspólnego posiedzenia wszystkich Komisji dokonał Przewodniczący Rady Gminy Miedźna Pan Stanisław Lubański, który na podstawie listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu stwierdził, że w posiedzeniu bierze udział 11 radnych. Radna Józefa Waliczek uczestniczyła w posiedzeniu od godziny 15.40. Radny Adam Wojtala opuścił posiedzenie komisji o godz. 17.10. Radni Marek Mucha, Eugeniusz Bigos i Michał Przewoźnik byli nieobecni.

**Punkt 2. Proponowany porządek posiedzenia.**

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie jego prawomocności.
2. Ustalenie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
4. Analiza wykonania budżetu za I półrocze 2017 r.
5. Ustalenie wysokości podatków i opłat lokalnych na rok 2018 w Gminie Miedźna.
6. Sprawy różne i bieżące.
7. Zamknięcie posiedzenia wszystkich komisji.

Przewodniczący zwrócił się o zamianę kolejności punktów 4 z 5. Po odczytaniu zmian do porządku obrad, został on przyjęty jednogłośnie 11 głosami „za”.

**Punkt 3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.**

Protokół z poprzedniego posiedzenia został przyjęty jednogłośnie 11 głosami „za”.

#### **Punkt 4. Ustalenie wysokości podatków i opłat lokalnych na rok 2018 w Gminie Miedźna.**

Radny Marian Brandys poinformował, że celem spotkania jest omówienie propozycji podatkowych na rok 2018. Przyjęto generalny wzrost o 1,9% z małymi wyjątkami, wszelkie zmiany zostały przedstawione w materiałach przekazanych przez Wójta. Pewne pozycje zostały dostosowane do stawek ustawowych.

Wójt dodał, że niektóre stawki zostały zaproponowane tak, by maksymalnie wyrównać dysproporcje.

Skarbnik gminy przekazała, że propozycje stawek podatku od środków transportowych przedstawiono w dwóch wersjach. Pierwsza wersja zakłada realny wzrost o 1,9% z uwzględnieniem poprawek technicznych (np. zaokrąglenie do pełnych groszy). Wersja II proponuje podwyżki drastyczne.

Radny Adam Wojtala zapytał, jak gmina z ilością 43 ciągników z naczepami plasuje się w skali całego powiatu. Czy są takie analizy.

Skarbnik gminy wyjaśniła, że taka analiza jest, ale mało adekwatna. W każdej gminie wygląda to inaczej. Każda gmina ma swoje przedziały.

Radny Mariusz Wojtala zapytał skąd taka rozbieżność w obu wersjach.

Skarbnik gminy wyjaśniła, że to sugestie z zeszłego roku, a dopasowanie nastąpiło, by te różnice zminimalizować.

Radna Małgorzata Antos zaproponowała, by drastyczne podwyżki ujęte w wersji II – obniżyć.

Radny Mariusz Wojtala powiedział, że należy dokonać analizy biorąc pod uwagę budżet gminy. Obecnie na rynku panuje dobra koniunktura i podwyżki nie będą większym obciążeniem dla przedsiębiorców.

Przewodniczący Stanisław Lubański zaproponował, by dochodzić do wyższych stawek, ale nie w sposób drastyczny. W tych przedziałach gdzie nie ma jeszcze pojazdów zwiększać o założony procent.

Radny Marian Brandys powiedział, że dokona się analizy wszystkich propozycji stawek podatku od środków transportowych z wyjątkiem tych, w których gmina nie posiada na ten czas pojazdów.

W wyniku głosowania, analiza zostanie przeprowadzona po kolei wszystkie punkty z wyjątkiem tych z zerowym stanem samochodów.

I.1. Dla samochodów ciężarowych posiadających dopuszczalną masę całkowitą 5,5 do 9 ton włącznie zmniejszono o połowę,

2. Dla samochodów ciężarowych posiadających 2 osie o dopuszczalnej masie całkowitej od 15 ton i więcej zmniejszono o połowę,

3. Dla samochodów ciężarowych posiadających 3 osie pneumatyczne o dopuszczalnej masie całkowitej od 23 ton i więcej pozostało bez zmian,

Dla samochodów ciężarowych posiadających 3 osie inne systemy zawieszenia o dopuszczalnej masie całkowitej 19 ton – 23 i od 23 ton i więcej pozostało bez zmian,

4. Dla samochodów ciężarowych posiadających 4 osie inne systemy zawieszenia o dopuszczalnej masie całkowitej od 29 ton i więcej pozostało bez zmian.

II.2. Dla ciągników siodłowych i balastowych przystosowanych do używania łącznie z naczepą lub przyczepą o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów powyżej 36 ton bez zmian,

5. Dla ciągników siodłowych i balastowych posiadających 3 osie i więcej z innym systemem zawieszenia osi jezdnych o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów od 40 ton i więcej bez zmian,

III.1. Dla przyczep i naczep, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą, z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego od 7 ton do mniej niż 12 ton zmniejszono o połowę,

4. Dla przyczep i naczep, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą równą lub wyższą niż 12 ton posiadające 2 osie z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego

od 12 ton do mniej niż 28 ton zmniejszono o połowę,

od 28 ton do mniej niż 33 ton bez zmian,

od 33 ton do mniej niż 38 ton bez zmian,

od 38 ton i więcej bez zmian.

5. Dla przyczep i naczep, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą równą lub wyższą niż 12 ton posiadające 2 osie z innym systemem zawieszenia osi jezdnych z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego:

od 12 ton do mniej niż 28 ton zmniejszono o połowę,

od 38 ton i więcej bez zmian

6. Dla przyczep i naczep, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą równą lub wyższą niż 12 ton posiadające 3 osie z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne z wyjątkiem związanych wyłącznie

z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego powyżej 36 ton bez zmian.

IV. Autobusy o liczbie miejsc do siedzenia poza miejscem kierowcy

mniejsze niż 22 miejsca bez zmian,

równej lub większej niż 22 miejsca bez zmian.

Skarbnik gminy przedstawiła stawki gmin ościennych w 2017 r. dla najpopularniejszego ciągnika z naczepą tzw. tir: Goczałkowice – 3996 zł, Pszczyna 3458 zł, Bojszowy 3274 zł, Miedźna 3396, Bestwina 2988 zł.

W wyniku przeprowadzonego głosowania przyjęto zaproponowane stawki z powyższymi zmianami do przygotowania projektu uchwały jednogłośnie 12 głosami „za”.

Kolejno radny Marian Brandys przeszedł do analizy podatku od nieruchomości. Zaproponowano wzrost o 1,9% w zaokrągleniu do pełnych groszy, z wyjątkiem budowli i sieci kanalizacyjnych.

Propozycja została przyjęta jednogłośnie 12 głosami „za”.

Radny Adam Wojtala zapytał, czy inne gminy stosują zwolnienia od budowli.

Skarbnik gminy wyjaśniła, że są gminy, które stosują zwolnienia, a inne dopłaty do wody.

Wójt dodał, że nowe Prawo Wodne wiele zmieni w tym temacie.

Radny Marian Brandys przekazał, że koszty spółki należy dostosować do wielkości dochodów, w przypadku większego opodatkowania, koszty zostaną ujęte w cenie wody dla mieszkańców.

Wójt zaproponował, by stawek tych nie zmieniać.

Niezmienione stawki od budowli i sieci kanalizacyjnych zostały zaakceptowane 11 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym się”.

**Kolejno zostały omówione propozycje zmian opłat za korzystanie z cmentarzy komunalnych.**

- I. Opłata za udostępnienie miejsca grzebalnego na pochowanie zwłok i prochów, bez prawa do wybudowania nagrobka lub grobowca – „do pogrzebu” – wszystkie propozycje Wójta zostały przyjęte. W pkt. 8 nastąpiła zmiana z 110 na 100 zł po decyzji radnych.
- II. Opłata za udostępnienie miejsca grzebalnego na pochowanie zwłok i prochów, bez prawa do wybudowania nagrobka lub grobowca – „za życia” - wszystkie propozycje Wójta zostały przyjęte.
- III. „Opłata za wznowienie ponosi się w wysokości określonej w pkt. I”.
- IV. Opłata za wydanie zezwoleń – wszystkie propozycje Wójta zostały przyjęte.

- V. Opłaty – w pkt. 2 nastąpiła zmiana z 3,30 zł na 3,50 zł za każdą rozpoczętą godzinę przechowywania zwłok w chłodni.
- VI. Opłaty za wykopanie i zasypianie grobu oraz uformowanie mogiły – dyskusję wywołał zapis „w zamian za opłaty za kopanie grobów proponuje się opłatę za nadzór nad wykopaniem grobu w wysokości 250 zł.

Skarbnik gminy wyjaśniła, że decyzją Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, kopanie grobów musi opierać się na zasadzie konkurencyjności. Każdy przedsiębiorca ma prawo złożyć ofertę. Gmina zlecając kopanie grobów powinna ogłosić przetarg.

Wójt wyjaśnił, że spółka GZGK sprawuje nadzór nad kopaniem grobu, w przypadku, gdy rodzina wynajmie swojego grabarza.

Pan Marcin Sosna wyjaśnił, że 1 firma nie może kopać grobów, takie jest stanowisko UOKiK. W przypadku, gdy kopaniem grobu zajmie się inny podmiot niż GZGK to zobowiązany jest on uiścić opłatę do administratora cmentarza komunalnego – w tym przypadku GZGK.

Radna Zofia Białoń zapytała, czy w przypadku zamówienia kompleksowej usługi pogrzebowej, firma ta może wykopać grób bez przetargu.

Padła odpowiedź, że tak.

Radny Dariusz Sosna dopowiedział, że w przypadku sprawowania nadzoru przez spółkę GZGK należy stworzyć regulamin i dokładnie określić warunki.

Radny Mariusz Wojtala zapytał, czy w takim razie grób może wykopać każdy, a GZGK sprawdzi czy dobrze.

Wójt zaproponował, że pkt zostanie wyjaśniony w późniejszym terminie. Zwrócił się o zaakceptowanie pozostałej części.

- VII. Nadzór nad ekshumacją i pochówkiem w grobach murowanych, urnowych, grobowcach - wszystkie propozycje Wójta zostały przyjęte.

- VIII. Opłaty za korzystanie z cmentarzy nie podlegają zwrotowi.

W wyniku przeprowadzonego głosowania propozycje opłat z pkt. od I-VIII z wyjątkiem pkt. VI zostały przyjęte 11 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym się”.

Skarbnik gminy zaproponowała pozostawienie wysokości opłaty targowej na poziomie roku 2017.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie 12 głosami „za”.

Propozycje zmian stawek czynszu lokali mieszkalnych i użytkowych. Powyższe stawki ustalone są w zarządzeniach Wójta Gminy Miedźna.

Radny Marian Brandys zwrócił się o przedstawienie stawek wg zarządzeń na następnym posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów.

Skarbnik gminy poinformowała, że nastąpiły zmiany w ustawie o terminach zapłaty w transakcjach handlowych. Dotyczą one opłat za najem lokali związanych z umową cywilno – prawną. Nieterminowe wpłaty powodują naliczanie odsetek oraz jednorazowych kwot w wysokości 40 € na koniec miesiąca. Przy zaległościach więcej niż jednego miesiąca opłatę 40 € mnoży się.

Radny Marian Brandys zapytał, czy obciążanie kwotą 40 € jest narzucone czy dobrowolne.

Skarbnik gminy wyjaśniła, że wynika to przepisów ustawy i stosuje się w ramach czynności egzekucyjnych.

Radny dopytał, czy obowiązuje to także osoby fizyczne.

Skarbnik gminy odpowiedziała, że nie i dodała, że gmina zamierza aneksować wszystkie umowy i wprowadzić zapis informujący o tej należności.

## **Punkt 5. Analiza wykonania budżetu za I półrocze 2017 r.**

### **Analiza budżetu - dochody**

Wójt przekazał, że niskie wykonanie budżetu, wynika z faktu, że w pierwszym półroczu ogłasza się przetargi i wyłania wykonawców, natomiast w drugim półroczu dokonuje się płatności.

Wójt przekazał, że RIO wystawiło pozytywną opinię do wykonania budżetu bez zastrzeżeń.

Radny Marian Brandys zaproponował, by jako pierwsze omówić dochody, następnie wydatki.

Radny Marek Gruszka zapytał jak wygląda sprawa najmu kiosków na placu targowym w Woli.

Wójt poinformował, że zainteresowanie najmem kiosków spada. Są plany, by wydzielić bezpośredni dojazd i sprzedać pod działalność gospodarczą.

Radny dopytał o wysokość stawek najmu.

Wójt odpowiedział, że stawki są niskie.

Radny Sosna zapytał, czy liczba dłużników w gminie uległa zmianie.

Skarbnik gminy przekazała, że w podatkach jest lepiej, natomiast, jeśli chodzi o ściągalność opłat za najem lokali – gorzej.

Radny Henryk Rozmus (str.7) zaległości z tyt. świadczenia usług cmentarnych wynoszą 5 656,47 zł, odsetki od tych zaległości – 2 015,18 zł.

Skarbnik gminy powiedziała, że to zaległości wieloletnie. Urząd wystawia regularnie wezwania do zapłaty, następnie nakazy komornicze.

### **Analiza budżetu – wydatki**

Radny Rozmus (str. 73) – przebudowa budynku przy ul. Wałowej, zapytał na jakim etapie jest inwestycja.

Wójt poinformował, że inwestycje zgłoszono do konkursu rewitalizacji. W listopadzie zostanie złożony wniosek, w chwili obecnej wykonywana jest dokumentacja techniczna.

Radny dopytał, czy nowa elewacja zostanie wykonana.

Wójt odpowiedział, że zaplanowano termomodernizację.

Radny Marcin Germanek (str.72) – wymiana płyt na moście Bronisław. Co w tym temacie.

Wójt powiedział, że wystąpił do gmin sąsiednich o wspólne, jednorazowe wykonanie tego remontu. Szacowany koszt to ok. 1,6 mln. (400.000 zł Gmina Miedźna). Drugie rozwiązanie to udział w programie z dofinansowaniem 50%, ale warunkiem jest to, by drogi dojazdowe do mostu były gminne. Wnioski można składać cały rok.

Radna Zofia Białoń (str.73) – modernizacja Ośrodka Zdrowia w Górze, na jakim jest etapie.

Wójt odpowiedział, że dokumentacja techniczna zostanie zlecona w tym roku.

Radny Janusz Starzec (str. 77) – przebudowa nawierzchni drogi wzdłuż bloku nr 25, ul. Górnicy w Woli.

Wójt wyjaśnił, że przetarg został rozstrzygnięty, a prace ruszą jeszcze w tym roku.

Radny Marcin Germanek (str. 75) – modernizacja źródeł ciepła w budownictwie jednorodzinym na terenie Gminy Miedźna. Czy wszyscy chętni skorzystali z programu.

Wójt poinformował, że umowy zostały podpisane. Kilku chętnych zrezygnowało, ale jest lista rezerwowych. Wykonawca został wyłoniony.

Radny Dariusz Sosna zapytał, czy działka pod budowę PSZOK-u została zakupiona.

Wójt potwierdził.

#### **Punkt 6. Sprawy różne i bieżące.**

Ustalono termin obrad kolejnej sesji na dzień 7 listopada br. o godz. 14.00.

Wójt zasięgnął opinii radnych w sprawie dołożenia środków do budowy wiaty grillowej w wysokości ok. 56 000 zł.

Radni podjęli decyzję o nierozstrzygnięciu przetargu w tej sprawie 9 głosami „za” i 2 głosami „przeciw”.

#### **Punkt 7. Zamknięcie posiedzenia wszystkich komisji.**

Z uwagi na wyczerpanie tematu obrad, posiedzenie wszystkich Komisji zostało zamknięte o godz. 18.00.

Przewodniczący Rady Gminy Miedźna

Stanisław Lubański

Protokołowała:  
  
Aleksandra Szafron



